

	Evropská unie Evropský sociální fond Operační program Zaměstnanost		Hodnocení projektu: Toulavý tábor - Městský Štoky	
Skupina kritérií (max. počet bodů)	Název kritéria (max. počet bodů)	Hlavní otázka Zameřuje se projekt na problém/nedostatek, který/terý je skutečně potřebně řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	Slovní deskriptor	Slovní komentář
Pořadnost (35)	1 Vymezení problému a cílové skupiny (35)			<p>Předložení projektové žádosti reaguje na dostatečnou nabídku služeb zaopatření dětí v období prázdnin pro rodiče s malými dětmi. S ohledem na počet dnů prázdnin mimo období pracovního volna, které jsou často ještě zvyšovány například dny fedtelišského volna je řešení problém velmi aktuální a dostatečně věrohodný. Běžná zákonná dovolená rodičů v délce 4 týdnů neumožňuje rodičům pokrýt všechny tyto dny prázdnin, navíc u většiny zaměstnavatelů si nemohou rodiče čerpat dovolenou zcela podle svých představ a potřeb. Spolu s rostoucím věkem odchodu do důchodu a tím spojenou nemožností zapojit do péče o děti i jejich prarodiče se tak nabídky různých služeb pro rodiče s dětmi, které jim pomáhají sladit osobní a pracovní život, stávají stále potřebnější. Projekt je zcela v souladu se zaměřením výzvy. Navržené realizace příměstských/táborů jsou vhodnou a cenově dostupnou alternativou řešení popsaného problému. Podpora projektu umožní uspokojit větší počet těchto táborů a uspokojit tak více osob s cílových skupin projektu. Vybrané cílové skupiny projektu jsou také plně v souladu s výzvou a korespondují se řešeným problémem. Součástí žádosti je i analýza cílových skupin obsahující relevantní informace o velikosti CS a provedení předběžného zájmu o aktivity projektu. Realizace projektu zvýší potenciál podpořených osob v lepší uplatnění se na trhu práce. Další silnou stránkou předložené projektové žádosti je spolupráce mezi obcemi v regionu MAS a zapojení místních občanů do realizace aktivit projektu, což přispívá ke komunitního charakteru projektu a tím i k naplňování Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS.</p>
Účelnost (30)	2 Cíle a konzistentnost (intervenci logika) projektu (25)	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	Velmi dobré	<p>Cíl projektu je prostřednictvím realizací příměstských táborů "sjednění profesního a rodinného života" tím je plánovaný cíl plně v souladu se specifickým cílem výzvy - zvýšení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech. Žadatel uvádí dále výčet změn, které jsou v rámci realizace projektu očekávány - tyto dílčí cíle jsou ve vzájemné logice a provázanosti a přispívají k dosažení hlavního plánovaného cíle. Realizace projektu má dostatečný potenciál výrazně přispět k řešení problému a jeho příčin, kterým se projekt zabývá. K nedostatům projektové žádosti v kritériu intervenční logiky patří zejména neuvedení kvantitativních i kvalitativních ukazatelů cíle, tedy nevyužití metody SMART nebo obdobného nástroje při nastavení cílů a výstupu projektu.</p>
	3 Způsob ověření dosažení cíle projektu (5)	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	Dobré	<p>Žadatel v projektové žádosti nijak konkrétně nespecifikuje, jak bude hodnotit dosažení cílů projektu. Ty jsou navíc stanoveny velmi obecně včetně popisu očekávaných změn, které nejsou nijak kvantifikovány a jsou popsány pouze jako kvalitativní změna (zvýšení psychologické pohody rodičů, sjednění profesního a rodinného života apod.). Lze se však důvodně domnívat, že během realizace projektu vzniknou data, která umožní posoudit rozdíl mezi stavem před zahájením realizace projektu stavem dosaženým díky projektu. Z tohoto důvodu neudělují eliminační deskriptor, ale stanovují jako podmínku realizace projektu doplnit obsah projektové žádosti o způsob ověření dosažení cíle projektu (např. doplněním žádosti o indikátor č. 80500 Počet napsaných a zveřejněných strategických dokumentů vč. evaluačních v počtu 1, kde tímto dokumentem bude evaluační zpráva o realizaci projektu, která umožní na konci projektu ověřit dosažení cíle projektu, nebo jiným obdobným relevantním způsobem).</p>
	4 Efektivita projektu, rozpočet (15)	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	Dostatečné	<p>Rozpočet projektové žádosti plánuje náklady v kapitolách Osobní náklady (cca 63% z celkových způsobných nákladů), nákup vybavení neinvestičního charakteru (cca 37% z celkových způsobných nákladů) a pořízení spotřebního materiálu (cca 12% z celkových způsobných nákladů). Dále rozpočet obsahuje nepřímé náklady, které žadatel správně stanovil ve výši 25% k plánovaným přímým nákladům projektu. Jednotlivé položky rozpočtu jsou srozumitelné, lze je bez problémů přiřadit k jednotlivým aktivitám a lze je označit jako odpovídající výstupům projektu. Stanovené odměny realizátorům projektu vyhovují nastaveným limitům pro Operační program Zaměstnanost. Jedním, ale zásadním nedostatkem v oblasti hospodárnosti projektu je skutečnost, že žadatel zařadil mezi přímé náklady projektu i odměny pro manažera projektu v rámci položky 1.1.1.1.1 DPP Manažer projektu. Tato položka svým popisem i obsahem spadá dle pravidel Operačního programu Zaměstnanost mezi nepřímé náklady projektu, tak jak žadatel správně uvádí v popisu realizačního týmu, nebo v přehledu nákladů klíčových aktivit. Z toho důvodu jako podmínku realizace projektu stanovují úplné krácení této položky – dle příložené tabulky krácení a s ní spojené krácení nepřímých nákladů projektu.</p>
Efektivnost a hospodárnost (20)	5 Adekvátnost monitorovacích indikátorů (5)	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?	Dobré	<p>Žadatel uvádí v projektové žádosti hodnoty dvou povinných monitorovacích indikátorů. V případě č. 50001 Kapacita podporovaných zařízení pěté o děti nebo vzdělávacích zařízení uvádí žadatel hodnotu 16 osob s doplňujícím vysvětlením, že jde o maximální kapacitu jednoho turnusu příměstského tábora. Z informací uvedených dále v projektové žádosti vyplývá, že žadatel plánuje provozovat příměstské tábory s kapacitou do 16 dětí, čímž splňuje podmínky dané výzvou na minimální počet dětí v jednom příměstském táboře. V případě indikátoru č. 60000 Celkový počet účastníků uvádí žadatel cílovou hodnotu 70 osob. Výpočet této hodnoty žadatel dále neupřesňuje, výjma údaje, že předpokládá počet účastníků všech turnusů táborů je 250 dětí. S ohledem na skutečnost, že se ale v jednotlivých turnusech budou o děti s vysokou pravděpodobností opakovat a dále k tomu, že rodiče dětí, které se nebudou účastnit týdenních táborů, získají pravděpodobně nižší než bagatelní podporu, je uvedená cílová hodnota nastavena vhodně v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám a její dosažení by mělo být reálné. Při realizaci projektu zřejmě dojde i plnění indikátoru č. 67010 Využívání podpořených služeb, kde budou započítáni rodiče s nižší než bagatelní podporou (v případě využití pouze dvou denních táborů). Tento indikátor však nebyl v rámci povinných indikátorů a proto není chybou jeho neuplnění. V rámci kritéria adekvátnosti indikátorů žadatel nevykazuje závažné nedostatky, slovní deskriptor realizace neuvedení stanovení hodnoty indikátoru č. 60000.</p>
	6 Způsob zapojení cílové skupiny (5)	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	Dobré	<p>Žadatel v projektové žádosti zvolil pro realizaci projektu obě cílové skupiny, které výzva umožňovala, což patří k pozitivním plánovaným realizacím projektu. V projektové žádosti je uveden pouze obecný popis cílových skupin, bez jejich bližší kvantifikace, uvedení specifických potřeb, způsobu oslovení účastníků apod. Většinu těchto informací však žadatel uvádí v příložené příloze Doplňující informace, které obsahuje i stručnou analýzu cílových skupin. Ta obsahuje vedle potřebné kvantifikace CS i informace o předběžném zájmu rodičů o aktivity projektu. Nedostatkem je neuvedení zdrojů dat, tak aby je bylo možné nezávisle a externě ověřit. Vzhledem ale k dalším informacím uvedených v projektové žádosti lze důvodně předpokládat, že aktivity projektu budou dostatečně motivující pro zapojení osob z CS.</p>

Proveditelnost (15)	7 způsob realizace aktivit a jejich návaznost (10)	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?	Velmi dobré	Projektová žádost obsahuje dvě klíčové aktivity samotné realizace projektu. V rámci první z nich je plánována realizace 12 týdenních příměstských táborů v období letních prázdnin včetně pořízení potřebného vybavení pro aktivity projektu. V rámci druhé realizace 12 běhu dvou denních příměstských táborů v období jarních, letních i podzimních prázdnin. Obě aktivity mají jasně stanovené výstupy - pořízené vybavení a příměstské tábory, obsahují stanové náklady, které korespondují s údaji v jiných částech projektové žádosti, zejména s položkovým rozpočtem. Realizace aktivit přispěje k dosažení celkového plánovaného cíle projektu - sládní profesního a rodinného života účastníků projektu. Součástí předložené projektové žádosti je i příloha Doplnujících informací o realizaci projektu, která mimo jiné obsahuje harmonogram klíčových aktivit, zaměřených na dosažení cílů projektu. Další silnou stránkou je navržená mobilita aktivit projektu a jejich realizace na více místech regionu což přispěje k dostupnosti aktivit širšímu okruhu osob z CS. Žadatel dále v popisu realizace klíčových aktivit dle instrukcí obsazených ve výzvě správně uvádí, že vyžaduje, které nelze hradit z projektu (stravné, vstupny apod.) budou hrazeny z příspěvku od účastníků projektu. S ohledem na výši spolufinancování žadatele (5%) je při realizaci projektu nutné pečlivě sledovat, aby tyto příspěvky sloužily výhradně k úhradě těchto výdajů, případně ke kofinancování projektu. Výši tohoto příspěvku žadatel neuvádí, nelze tedy hodnotit, zda může mít vliv na motivaci podpořených osob k účasti v projektu, na konkurenceschopnost nabízených příměstských táborů a v neposlední řadě nese riziko vyřazení příjmů projektu.
Závěrečný komentář a návrh podmínek pro poskytnutí podpory	8 Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele (nebodované)	Vyhovuje	S ohledem na celkovou výši celkových spúsobných výdajů projektové žádosti, které jsou nižší než dva miliony korun, je kritérium povinných požadovaných kapacit žadatele splněno.	
Předložená projektová žádost reaguje na rostoucí potřebu zajištění služeb zaopatření dětí pro jejich rodiče v období prázdnin mimo dny pracovního volna. Tento problém, který patří k velmi aktuálním, navrhuje žadatel řešit nabídkou příměstských táborů. Navrhovaný způsob řešení má potenciál výrazně přispět k řešení příčin popsaného problému a výrazně podpořit uplatnění podpořených osob na trhu práce. Pro realizaci projektu žadatel zvolil obě dvě možné relevantní cílové skupiny nabízené výzvou. Cíle projektu jsou však nastaveny příliš obecně a projektová žádost současně neobsahuje stanovování způsobu ověření dosažení těchto cílů projektu. Proto jako podmínku realizace navrhuje doplnit obsah projektové žádosti o způsob ověření dosažení cíle projektu - viz podrobné kritérium způsob ověření dosažení cíle projektu. Rozpočet projektu je přiměřený navrženému způsobu realizace projektu, obsahuje však v přímých nákladech položky, které spadají do nepřímých nákladů. Z toho důvodu jako podmínku realizace projektu stanovují úplné krácení položky 1.1.1.3.1 Dpp - manažer projektu - dle příložené tabulky krácení a s ní spojené krácení nepřímých nákladů projektu. Žadatel v projektové žádosti uvádí hodnoty pro oba povinné indikátory projektu, jejich cílová hodnota je reálná a odpovídá navrženému způsobu realizace projektu. Celkově je předložená projektová žádost v souladu s vyhlášenou výzvou, do které byla předložena a cíle projektu jsou v souladu se specifickými cíli výzvy. S ohledem na uvedené podmínky věcného hodnocení a jako takovou ji doporučuji k podpoře a realizaci.				
Počet elimináčních deskriptorů Bodový zisk	0 85			
Výsledek věcného hodnocení	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení			

Bc. Holemář Marek
 Digitálně podepsal
 Bc. Holemář Marek
 Datum: 2019.01.08
 13:13:43 +01'00'

Název projektu:	Toulavý tábor
Název žadatele:	Městys Stoký

Kód	Rozpočet žádosti				Navrhované krácení			Odůvodnění krácení	
	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce		Krácení
1.1.1.3.1	DPP - manažer projektu	190,00	860,00	163 400,00	190,00	0,00	0,00	163 400,00	Položka rozpočtu svým popisem a obsahem spadá na Nepřímých nákladů - viz. pravidla OPZ.
Celkové krácení v přímých nákladech								163 400,00	

Bc. Digitálně
 Holemář podepsal Bc.
 Marek Holemář Marek
 Datum: 2019.01.08
 13:14:57 +01'00'