

Evaluační zpráva

Mid-term evaluace realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS Českomoravské pomezí na období 2014 - 2020

4. 6. 2019

Verze 1



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS	6
2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření)	7
Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD	7
Hodnocené procesy	8
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností	9
Oblast B – Relevance SCLLD	37
EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?	38
Zdroje dat/informací	56
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	56
Odpovědi na evaluační podotázky	56
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	58
Zdroje dat/informací	59
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	59
Odpovědi na evaluační podotázky	59
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	62
EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?	63
Zdroje dat/informací	63
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	64
Odpovědi na evaluační podotázky	64
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	66
EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?	66
Zdroje dat/informací	67
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	67
Odpovědi na evaluační podotázky	67
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	69
Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD	70
EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?	71
Zdroje dat/informací	71
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	71
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	71
Odpovědi na evaluační podotázky	72
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	73
EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?	73
Zdroje dat/informací	73

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....	74
Odpovědi na evaluační podotázky	74
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	75
C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?	76
Zdroje dat/informací.....	76
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....	76
Odpovědi na evaluační podotázky	76
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	77
C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?	78
Zdroje dat/informací.....	78
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....	78
Odpovědi na evaluační podotázky	78
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	79
C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?	80
Zdroje dat/informací.....	80
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....	80
Odpovědi na evaluační podotázky	80
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	81
C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?.....	81
Zdroje dat/informací.....	81
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....	82
Odpovědi na evaluační podotázky	82
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	84
C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?	84
Zdroje dat/informací.....	85
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....	85
Odpovědi na evaluační podotázky	85
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	86
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD	87
3.1 Evaluační postup	89
3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace.....	89

Seznam tabulek

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS	7
Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev	9
Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí.....	15
Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů	21
Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost	30
Tabulka 6 – Sebeevaluační tabulka – 5. Proces: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2	32
Tabulka 7 – Sebeevaluační tabulka – 6. Proces: Příprava integrované strategie CLLD.....	33
Tabulka 8 – Tabulka pro zpracování jednoduché intervenční logiky opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD	39
Tabulka 9 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS Českomoravské pomezí.....	56
Tabulka 10 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS Českomoravské pomezí.....	89

Seznam zkratk

APP	- Analýza problémů a potřeb
ČR	- Česká republika
ČSÚ	- Český statistický úřad
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program
MAP	- místní akční plán
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MPIN	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ	- Operační program Zaměstnanost
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí
PR	- Programový rámec
PRV	- Program rozvoje venkova
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
VH	- Věcné hodnocení

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Českomoravské pomezí je provedení hodnocení realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni nositele, tj. MAS Českomoravské pomezí, v programovém období 2014–2020. Hodnotitel (evaluátor) provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP.

MAS Českomoravské pomezí provádí hodnocení s využitím předepsaných metod a postupů a za dodržení minimálního stanoveného rozsahu šetření zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky (v Oblasti B a C) a vyhodnotí stanovené procesy a činnosti (v Oblasti A).

Cíli mid-term evaluace realizace SCLLD je:

1. zhodnotit relevanci nastavení (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
2. zhodnotit nastavení činností a procesů realizovaných MAS Českomoravské pomezí v souvislosti s implementací SCLLD za účelem včasné identifikace jejich špatného nastavení, odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů,
3. zhodnotit pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů,
4. zhodnotit a prokázat případný příspěvek SCLLD ke vzniku přidané hodnoty v území MAS Českomoravské pomezí.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. včasnému rozpoznání případných nedostatků v nastavení a realizaci SCLLD,
2. navržení vhodných opatření pro eliminaci identifikovaných nedostatků, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem, který však již není součástí samotné evaluace:
 - a. vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je místní akční skupina Českomoravské pomezí jako nositel strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS Českomoravské pomezí na období 2014 - 2020.

2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření)

Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD

MAS Českomoravské pomezí provádí evaluaci interních procesů a postupů implementace SCLLD na úrovni MAS vyplněním níže uvedených sebeevaluačních tabulek, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD**. Na hodnocení oblasti A se v MAS Českomoravské pomezí podíleli pracovníci MAS/členové orgánů MAS, uvedení v tabulce č. 1.

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS

Jméno	pracovník MAS / člen orgánu MAS
Marta Vencovská	pracovník MAS
Ing. Vojtěch Rosický	pracovník MAS, člen orgánu MAS
Mgr. Vlastimil Matula	člen orgánu MAS
Ing. Petra Laštovičková	pracovník MAS
Anežka Břízová	pracovník MAS
Klára Dvořáková	pracovník MAS
Ilona Peřinová	pracovník MAS

Účelem hodnocení v Oblasti A je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a negativa, nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ. MAS Českomoravské pomezí se zaměřuje právě na taková, pro která lze navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich implementace (v aktuálním, případně budoucím programovacím období).

Níže uvedené tabulky MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí**. Postup vyplnění jednotlivých hodnotících tabulek je následovný:

1. MAS u každého procesu zváží a zodpoví následující otázky:

- Jak jsme tuto činnost dělali?
- Kdo tuto činnost vykonával?
- Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
- Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
- Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
- Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?
- Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?

2. Na základě odpovědí na výše uvedené otázky k jednotlivým činnostem MAS do tabulky zapíše:

- Nalezená pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování)
- Nalezená negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, opatření pro zlepšení (zrychlení, zefektivnění) dané činnosti.

3. Formulace (výběr) klíčových závěrů k danému procesu v části „Klíčové závěry“.

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS Českomoravské pomezí využívá zejména následující zdroje dat a informací / metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů a záznamů MAS (např. Implementační část SCLLD, interní postupy MAS ve vztahu k implementaci jednotlivých Programových rámců, seznamy žadatelů, záznamy z hodnocení a výběru projektů, analýza rizik – zejména rizika finanční a organizační atp.),
- analýzy dat a informací z MS2014+ (ve vztahu k výzvám MAS, hodnocení MAS atd.),
- brainstorming/skupinová diskuse pracovníků MAS.

Hodnocené procesy

MAS Českomoravské pomezí hodnotí následující procesy probíhající na MAS:

- 1. Proces: Příprava výzev**
- 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí**
- 3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů**
- 4. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)**
- 5. Proces: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2**
- 6. Proces: Příprava integrované strategie CLLD**

Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností

Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)	Všechny podklady je možné najít na jednom místě na webových stránkách MAS ČMP	- Neefektivní činnost kanceláře z důvodu častých změn podkladů ze strany ŘO - Velká časová a obsahová náročnost pro sledování změn	- Zodpovědná osoba M. Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD - Před zahájením činnosti zkontrolovat, zda pracujeme s nejnovější verzí dokumentu a průběžně sledovat aktuality ŘO a aktualizovat web MAS
Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)	MAS využívá návodně zpracovanou šablonu ze strany ŘO pro tvorbu výzvy s vysvětlivkami, čímž je eliminováno množství chyb	Problém neidentifikován	Zodpovědná osoba M. Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD
Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)	Využíváme podklady z ŘO (metodické listy) pro tvorbu kontrolních listů a kritérií, inspirovaly jsme se kontrolními listy jiných MAS	- U prvních výzev jsme zapomněly zaslat k připomínkování kontrolní listy v dané lhůtě před vyhlášením výzvy - Preferenční kritéria nebyla dobře nastavena a jejich vytvoření bylo časově náročné a byla špatně nastavena jejich kontrolovatelnost	- Zodpovědná osoba M. Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD - V dalších výzvách se poučíme z chyb u předešlých výzev a případné dotazy budeme konzultovat s pracovníky ŘO a kontrolní listy zašleme v dané lhůtě
Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS	Členové rozhodovacího orgánu MAS diskutují o parametrech jednotlivých výzev a před schvalováním jim jsou zasílány připravené výzvy emailem	Problém neidentifikován	Zodpovědná osoba M. Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD
Příprava interních předpisů	MAS využívala podklady	Náročnost zpracování	Zodpovědná osoba M. Vencovská –

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>(postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS</i>	Minimální požadavky ŘO IROP k implementaci CLLD • Interní postupy pro nás byly navádějícím dokumentem	minimálních požadavků do interních postupů • Nová verze minimálních požadavků a nutnost jejich aktualizace	vedoucí zaměstnanec SCLLD • Striktní dodržování minimálních požadavků a jejich pozorné zapracování do interních postupů IROP a zajistit soulad interních postupů a vnitřních dokumentů MAS
<i>Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli</i>	• Uvedené informace jsou zveřejňovány na webu MAS, případně v místním zpravodaji • Potenciální žadatele oslovujeme emailem, telefonicky nebo osobně	• Nízká návštěvnost webových stránek MAS; důsledkem může být, že žadatel, kterého cíleně neoslovíme, se o uveřejněné informaci nedozví	• Zodpovědná osoba M. Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD • MAS bude o své činnosti více informovat a bude propagovat webové stránky MAS
<i>Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev</i>	• Rychlá a vstřícná komunikace při přípravě výzev, i v případě připomínkování výzvy včetně příloh a kontrolních listů	• Prodlužování termínů při schvalování dokumentace MAS ze strany ŘO a pak se stane, že nedodržujeme dané lhůty	• Zodpovědná osoba M. Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD • Zaslání dokumentace MAS ke schválení ŘO s dostatečným předstihem

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev:

- Pokusíme se více zpřehlednit webové stránky MAS, aby bylo pro návštěvníky webu MAS snadnější najít hledané informace.
- V případě nejasností budou zaměstnanci MAS více komunikovat s pracovníky ŘO, abychom předešli nedorozuměním a nedocházelo tak ke zbytečnému průtahu při řešení situací.
- Budeme se snažit o větší osvětu u opatření, které nebyly čerpány, případně se zamyslíme nad převodem finančních prostředků.
- Zaměstnanci MAS s narůstajícím počtem výzev mají více zkušeností, a tím pádem dochází k nižší chybovosti.
- Při práci v MS2014+ je třeba kombinovat příručky (v některých případech nestačí pouze 1).

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)</i>	Všechny podklady je možné najít na jednom místě na webových stránkách MAS ČMP	- Neefektivní činnost kanceláře z důvodu častých změn podkladů ze strany ŘO - Velká časová a obsahová náročnost pro sledování změn	- Zodpovědná osoba Ing. Laštovičková – manažerka OPZ - Před zahájením činnosti zkontrolovat, zda pracujeme s nejnovější verzí dokumentu a průběžně sledovat aktuality ŘO a aktualizovat web MAS
<i>Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)</i>	Kvalitně a návodně zpracovaná šablona ze strany ŘO pro tvorbu výzvy s vysvětlivkami	Problém neidentifikován	Zodpovědná osoba Ing. Laštovičková – manažerka OPZ
<i>Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)</i>	Převzetí příloh výzvy od ŘO, které upravíme dle druhu výzvy	Problém neidentifikován	Zodpovědná osoba Ing. Laštovičková – manažerka OPZ
<i>Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS</i>	Členové rozhodovacího orgánu MAS diskutují o parametrech jednotlivých výzev a před schvalováním jim jsou zasílány připravené výzvy emailem	Problém neidentifikován	Zodpovědná osoba Ing. Laštovičková – manažerka OPZ
<i>Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS</i>	Využití Přílohy č. 1 Informace o způsobu hodnocení a výběru projektů, kterou s každou výzvou schvaluje programový výbor MAS, PV má prostor se s ním dopředu seznámit	Problém neidentifikován	Zodpovědná osoba Ing. Laštovičková – manažerka OPZ
<i>Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli</i>	- Uvedené informace jsou zveřejňovány na webu MAS, případně v místním zpravodaji - Potenciální žadatele oslovujeme emailem,	Nízká návštěvnost webových stránek MAS; důsledkem může být, že žadatel, kterého cíleně neoslovíme, se o uveřejněné informaci nedozví	- Zodpovědná osoba Ing. Laštovičková – manažerka OPZ - MAS bude o své činnosti více informovat a bude propagovat webové stránky MAS

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev</i>	telefonicky nebo osobně • Rychlá a vstřícná komunikace při přípravě výzev, i v případě metodického ověření výzvy s připomínkami	• Problém neidentifikován	• Zodpovědná osoba Ing. Laštovičková – manažerka OPZ

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev:

- Pokusíme se více zpřehlednit webové stránky MAS, aby bylo pro návštěvníky webu MAS snadnější najít hledané informace.
- V případě nejasností budou zaměstnanci MAS více komunikovat s pracovníky ŘO, abychom předešli nedorozuměním a nedocházelo tak ke zbytečnému průtahu při řešení situací.
- Budeme se snažit o větší osvětu u opatření, které nebyly čerpány, případně se zamyslíme nad převodem finančních prostředků.
- Zaměstnanci MAS s narůstajícím počtem výzev mají více zkušeností, a tím pádem dochází k nižší chybovosti.
- Při práci v MS2014+ je třeba kombinovat příručky (v některých případech nestačí pouze 1).

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)</i>	Všechny podklady je možné najít na jednom místě na webových stránkách MAS ČMP	- Neefektivní činnost kanceláře z důvodu častých změn podkladů ze strany ŘO - Velká časová a obsahová náročnost pro sledování změn	- Zodpovědná osoba Ing. Rosický – manažer PRV - Před zahájením činnosti zkontrolovat, zda pracujeme s nejnovější verzí dokumentu a průběžně sledovat aktuality ŘO a aktualizovat web MAS
<i>Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)</i>	Návodně zpracovaná šablona ze strany ŘO pro tvorbu výzvy s vysvětlivkami	Problém neidentifikován	Zodpovědná osoba Ing. Rosický – manažer PRV
<i>Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)</i>	- Využíváme podklady z programového rámce PRV pro tvorbu preferenčních kritérií - Na jejich úpravě spolupracujeme se zástupcem ŘO	Špatné nastavení kritérií, následovalo zapracování připomínek pracovníků ŘO	- Zodpovědná osoba Ing. Rosický – manažer PRV - V dalších výzvách se poučíme z chyb u předešlých výzev a případné dotazy budeme konzultovat s pracovníky ŘO a lépe definujeme obecná kritéria
<i>Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS</i>	Členové rozhodovacího orgánu MAS diskutují o parametrech jednotlivých výzev a před schvalováním jim jsou zasílány připravené výzvy emailem	Problém neidentifikován	Zodpovědná osoba Ing. Rosický – manažer PRV
<i>Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS</i>	Využití podkladů z ŘO	Problém neidentifikován	Zodpovědná osoba Ing. Rosický – manažer PRV
<i>Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli</i>	- Uvedené informace jsou zveřejňovány na webu MAS, případně v místním zpravodaji - Potenciální žadatele	Nízká návštěvnost webových stránek MAS; důsledkem může být, že žadatel, kterého cíleně neoslovíme, se o uveřejněné informaci nedozví	- Zodpovědná osoba Ing. Rosický – manažer PRV - MAS bude o své činnosti více informovat a bude propagovat webové stránky MAS

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
	oslovujeme emailem, telefonicky nebo osobně		
Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev	Rychlá a vstřícná komunikace při přípravě výzev, i v případě připomínkování výzvy	Problém neidentifikován	Zodpovědná osoba Ing. Rosický – manažer PRV

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev:

- Pokusíme se více zpřehlednit webové stránky MAS, aby bylo pro návštěvníky webu MAS snadnější najít hledané informace.
- V případě nejasností budou zaměstnanci MAS úzce komunikovat s pracovníky SZIF, abychom předešli nedorozuměním a nedocházelo tak ke zbytečnému průtahu při řešení situací.
- Budeme usilovat o větší osvětu u fichí, které nebyly čerpány, případně zvážíme převod finančních prostředků do fichí s vyšším zájmem.
- Zaměstnanci MAS s narůstajícím počtem výzev mají více zkušeností, a tím pádem dochází k nižší chybovosti.
- Při změně strategie provést úpravy, které budou lépe postihovat naplnění cílů jednotlivých opatření.

Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+	Všechny podklady je možné najít na jednom místě	Častá aktualizace podkladů; důsledkem může být používání neaktuální verze	- Zodpovědná osoba M. Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD - Před zahájením činnosti zkontrolovat, zda pracujeme s nejnovější verzí dokumentu
Školení	Školení pracovníků MAS probíhala v rámci setkání KS MAS a NS MAS ČR, případně na ŘO	Vysoká náročnost nastudování jednotlivých výzev IROP a jejich specifikací	- Zodpovědná osoba M. Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD - Průběžné vzdělávání a používání metodických příruček ŘO
Zadání výzvy do MS	Kvalitně zpracovaná pomůcka pro zadávání výzev MAS do MS2014+ od ŘO a díky ní lze bez problému zadat výzvu do systému	Problém neidentifikován	Zodpovědná osoba M. Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD
Provádění změn ve výzvách	Provedení změny ve vyhlášené výzvě bylo bezproblémové a proběhlo rychle díky komunikaci s pracovníky ŘO, dle zpracované pomůcky pro zadávání výzev MAS do MS2014+ od ŘO	Problém neidentifikován	Zodpovědná osoba M. Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD
Příprava a realizace semináře pro žadatele	Na semináře pro žadatele připravujeme powerpointové prezentace, které jsou pro účastníky přehlednější než pouhé mluvené slovo; při přípravě vycházíme z podkladů ŘO, absolvovaných seminářů a edukačních videí k MS2014+	Na semináře pro žadatele nám chodilo méně účastníků, než kteří poté konzultovali	- Zodpovědná osoba M. Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD - Zvýšit propagaci realizace seminářů pro žadatele a cíleně oslovovat potenciální žadatele v území
Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství)	Převažují osobní konzultace, ale zodpovídáme telefonické i	Některé dotazy žadatelů byly příliš obecné, aby se daly	Zodpovědná osoba M. Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD

dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)	emailové dotazy; většinu dotazů jsme schopni zodpovědět, případně dohledat odpovědi, v případě složitých dotazů kontaktujeme pracovníky ŘO	zodpovědět, proto bylo nutné je více konkretizovat	Vstřícná a jasná komunikace se žadateli, dodržování příloh Obecných a Specifických pravidel pro žadatele a příjemce
Příjem žádostí o dotaci	V IROP příjem žádostí o dotaci probíhá výhradně elektronickou formou bez problémů	Problém neidentifikován	Zodpovědná osoba M. Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	O výzvách informujeme na webových stránkách MAS a v místním zpravodaji; rozesíláme emaily obcím a partnerům s prosbou o rozeslání potencionálním zájemcům; potřebné informace k výzvam žadatelé najdou na webových stránkách MAS	O plánovaných výzvách informujeme na webových stránkách MAS, ale návštěvnost webových stránek MAS je nízká, proto se může stát, že možní žadatelé se o výzvě nedozví s předstihem a mají méně času si připravit žádost a případné přílohy	- Zodpovědná osoba M. Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD - MAS bude s předstihem informovat o plánovaných výzvách, aby měli potencionální žadatelé dostatek času připravit se na podání žádosti o dotaci; budeme cíleně oslovovat potenciální žadatele v území

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí:

- Budeme častěji sledovat web ŘO, abychom pracovali s aktuálními pomůckami a informacemi.
- Budeme ještě intenzivněji konzultovat s ŘO i žadateli.
- Je třeba získat větší praxi při práci v MS2014+, což se výrazně lepší, protože pracovníci MAS v systému pracují již nějakou dobu.
- Zaměstnanci by se měli vzdělávat v oblastech, které MAS podporuje a prohlubovat své znalosti, jde např. o sociální služby, techniku HZS,... a v dalších oblastech, které využijí při své práci, např. veřejné zakázky, stavební zákon,...

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+	Všechny podklady je možné najít na jednom místě	Častá aktualizace podkladů; důsledkem může být používání neaktuální verze	- Zodpovědná osoba Ing. Laštovičková – manažerka OPZ - Před zahájením činnosti zkontrolovat, zda pracujeme s nejnovější verzí dokumentu
Školení	Školení probíhala v rámci setkání KS MAS a NS MAS ČR, případně na ŘO	Problém neidentifikován	Zodpovědná osoba Ing. Laštovičková – manažerka OPZ
Zadání výzvy do MS	Kvalitně zpracovaná pomůcka pro zadávání výzev MAS do MS2014+ od ŘO a díky ní lze bez problému zadat výzvu do systému	Problém neidentifikován	Zodpovědná osoba Ing. Laštovičková – manažerka OPZ
Provádění změn ve výzvách	Provedení změny ve vyhlášené výzvě bylo bezproblémové a proběhlo rychle díky komunikaci s pracovníky ŘO, dle zpracované pomůcky pro zadávání výzev MAS do MS2014+ od ŘO	Problém neidentifikován	Zodpovědná osoba Ing. Laštovičková – manažerka OPZ
Příprava a realizace semináře pro žadatele	Na semináře pro žadatele připravujeme powerpointové prezentace, které jsou pro účastníky přehlednější než pouhé mluvené slovo; při přípravě vycházíme z podkladů ŘO, absolvovaných seminářů a edukačních videí k MS2014+	Na semináře pro žadatele nám chodilo méně účastníků, než kteří poté konzultovali	- Zodpovědná osoba Ing. Laštovičková – manažerka OPZ - Zvýšit propagaci realizace seminářů pro žadatele a cíleně oslovovat potenciální žadatele v území
Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů,	Převažují osobní konzultace, ale zodpovídáme telefonické i emailové dotazy; většinu dotazů jsme schopni zodpovědět,	V případě složitého dotazu kontaktujeme pracovníky ŘO; často je velmi těžké se jim dovolat a stává se, že emailové	- Zodpovědná osoba Ing. Laštovičková – manažerka OPZ - V případě složitého dotazu, který nejsme schopni zodpovědět,

<i>dostupnost informací)</i>	případně dohledat odpovědi	dotazy nezodpovídají	opakovaně kontaktovat pracovníky ŘO
<i>Příjem žádostí o dotaci</i>	V OP Zaměstnanost příjem žádostí o dotaci probíhá výhradně elektronickou formou a bez problémů	Problém neidentifikován	Zodpovědná osoba Ing. Laštovičková – manažerka OPZ
<i>Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)</i>	O výzvách informujeme na webových stránkách MAS a v místním zpravodaji; rozesíláme emaily obcím a partnerům s prosbou o rozeslání potencionálním zájemcům; potřebné informace k výzvám žadatelé najdou na webových stránkách MAS	O plánovaných výzvách informujeme na webových stránkách MAS, ale návštěvnost webových stránek MAS je nízká, proto se může stát, že možní žadatelé se o výzvě nedozví s předstihem a mají méně času si připravit žádost a případné přílohy	- Zodpovědná osoba Ing. Laštovičková – manažerka OPZ - MAS bude s předstihem informovat o plánovaných výzvách, aby měli potencionální žadatelé dostatek času připravit se na podání žádosti o dotaci; budeme cíleně oslovovat potenciální žadatele v území

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí:

- Budeme častěji sledovat web ŘO, abychom pracovali s aktuálními pomůckami a informacemi.
- Budeme ještě intenzivněji konzultovat s ŘO i žadateli.
- Je třeba získat větší praxi při práci v MS2014+, což se výrazně lepší, protože pracovníci MAS v systému pracují již nějakou dobu.
- Zaměstnanci by se měli vzdělávat v oblastech, které MAS podporuje a prohlubovat své znalosti, jde např. o sociální služby, zaměstnanost, prarodinná opatření,... a v dalších oblastech, které využijí při své práci, např. veřejné zakázky, stavební zákon,...

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádosti PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Shromáždění metodických podkladů pro práci s PF</i>	Všechny podklady je možné najít na jednom místě	Častá aktualizace podkladů; důsledkem může být používání neaktuální verze	- Zodpovědná osoba Ing. Rosický – manažer PRV - Před zahájením činnosti zkontrolovat, zda pracujeme s nejnovější verzí dokumentu
<i>Školení</i>	- Školení pracovníků MAS probíhala v rámci setkání KS MAS a NS MAS ČR, případně na ŘO - Dobrá spolupráce a sdílení zkušeností s okolními MAS	Problém neidentifikován	Zodpovědná osoba Ing. Rosický – manažer PRV
<i>Zadání výzvy do PF</i>	Kvalitně zpracovaná pomůcka pro zadávání výzev MAS do Portálu farmáře od ŘO a díky ní lze bez problému zadat výzvu do systému	Problém neidentifikován	Zodpovědná osoba Ing. Rosický – manažer PRV
<i>Provádění změn ve výzvách</i>	Provedení změny ve vyhlášené výzvě není možné	Problém neidentifikován	Zodpovědná osoba Ing. Rosický – manažer PRV
<i>Příprava a realizace semináře pro žadatele</i>	Na semináře pro žadatele připravujeme powerpointové prezentace, které jsou pro účastníky přehlednější než pouhé mluvené slovo; při přípravě vycházíme z podkladů ŘO, absolvovaných seminářů	Na semináře pro žadatele nám chodilo méně účastníků, než kteří poté konzultovali, případně podali žádost	- Zodpovědná osoba Ing. Rosický – manažer PRV - Zvýšit propagaci realizace seminářů pro žadatele a cíleně oslovovat potenciální žadatele v území
<i>Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)</i>	Převažují osobní konzultace, ale zodpovídáme telefonické i emailové dotazy; většinu dotazů jsme schopni zodpovědět,	Některé dotazy žadatelů byly příliš obecné, aby se daly zodpovědět, proto bylo nutné je více konkretizovat a následně	- Zodpovědná osoba Ing. Rosický – manažer PRV - Vstřícná a jasná komunikace se žadateli

	případně dohledat odpovědi, v případě složitých dotazů kontaktujeme pracovníky ŘO	zodpovědět	
<i>Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)</i>	Příjem žádostí o dotaci probíhá převážně elektronickou formou, pouze u projektové dokumentace většího rozsahu je nutná listinná příloha	Problém neidentifikován	Zodpovědná osoba Ing. Rosický – manažer PRV
<i>Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)</i>	O výzvách informujeme na webových stránkách MAS a v místním zpravodaji; rozesíláme emaily obcím a partnerům s prosbou o rozeslání potencionálním zájemcům; potřebné informace k výzvám žadatelé najdou na webových stránkách MAS	O plánovaných výzvách informujeme na webových stránkách MAS, ale návštěvnost webových stránek MAS je nízká, proto se může stát, že možní žadatelé se o výzvě nedozví s předstihem a mají méně času si připravit žádost a případné přílohy	- Zodpovědná osoba Ing. Rosický – manažer PRV - MAS bude požadovat v případě zájmu osobní konzultace

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí:

- Budeme častěji sledovat web SZIF, abychom pracovali s aktuálními pomůckami a informacemi.
- Budeme ještě intenzivněji konzultovat se SZIF i žadateli.
- Je třeba získat větší praxi při práci v Portálu farmáře, což se výrazně lepší, protože pracovníci MAS v systému pracují již další dobu.
- Problémem zůstává schopnost žadatelů orientovat se správně na Portálu farmáře při doplňování žádostí a dalších změn.
- Nepřehledný a stále rozpracovaný Portál farmáře a jeho každoroční změny stěžují práci v systému, a tím narůstá časová náročnost při práci v Portálu farmáře.
- Zaměstnanci by se měli vzdělávat v oblastech, které MAS podporuje a prohlubovat své znalosti, jde např. o lesnictví, územní plány, případně v dalších oblastech, které využijí při své práci, např. veřejné zakázky, stavební zákon.
- Vysoké nároky na znalosti různých prostředí generovaných žádostí a orientace v rozličné problematice, viz předchozí bod.

Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)</i>	Hodnotitelé byli proškoleni před každou výzvou tak, aby byli schopni hodnotit dané výzvy; podklady jim byly předem zaslány emailem	Problém neidentifikován	Zodpovědná osoba M. Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD
<i>Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)</i>	Hodnocení provádí určení pracovníci MAS na základě hodnotících kritérií výzvy MAS; v případě nejasností, zda žadatele vyzvat či nevyzvat k opravě či doplnění žádosti nám byli nápomocni pracovníci ŘO, kteří nám téměř okamžitě zodpověděli naše dotazy	Při administrativním ověření byl zjištěn u jednoho projektu nesoulad v kontrolních listech FNaP v dílčím kritériu, kdy došlo k administrativní chybě	- Zodpovědná osoba M. Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD - Pracovníci MAS budou důsledně dodržovat postupy hodnocení dle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014 – 2020 a interních postupů
<i>Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)</i>	Nerelevantní, MAS nevyužívala externí hodnotitele	Nerelevantní, MAS nevyužívala externí hodnotitele	Zodpovědná osoba M. Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD
<i>Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)</i>	Předání podkladů hodnotitelské a výběrové komisi probíhá emailem, kdy jim jsou s dostatečným předstihem zaslány veškeré podklady k hodnocení podaných žádostí o podporu; zároveň dané podklady jsou připraveny při jednání	Problém neidentifikován	Zodpovědná osoba M. Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)	Členy orgánů MAS o datech jednání orgánů MAS s předstihem informuje asistentka či manažerka IROP nejprve telefonicky a poté emailem; komunikaci s ŘO zajišťuje vedoucí zaměstnanec SCLLD, který připravuje a zasílá pozvánky na jednání orgánů emailem; lhůty stanovené ŘO a v interních postupech se nám daří dodržovat	Při častějších jednáních orgánů se vyskytuje problém s usnášeníschopností	- Zodpovědná osoba M. Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD - Při plánování jednání orgánů vybírat termíny a časy, které jsou přístupné pro členy orgánů (vzhledem k jejich pracovním povinnostem)
Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)	- Výběrová komise byla proškolená, jak má probíhat věcné hodnocení projektů a dle toho předsedkyně výběrové komise vede jednání - Jednání výběrové komise kvalitně a s přehledem řídí předsedkyně výběrové komise	U první vyhlášené výzvy nebylo doloženo do systému vzdání se práva žadatelů podat žádost o přezkum, toto bylo doplněno na základě výzvy ověření hodnocení a výběru projektů	- Zodpovědná osoba M. Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD - Pracovníci MAS doloží žádost o přezkum do systému MS2014+, pokud ji žadatelé podají
Vyřizování přezkumného řízení	Nerelevantní, do této doby jsme neřešili žádost o přezkum	Nerelevantní, do této doby jsme neřešili žádost o přezkum	Zodpovědná osoba M. Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD
Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)	Pracovníci kanceláře MAS uveřejňují záznamy co nejdříve po jednání na webových stránkách MAS	Webmaster občas zaslané podklady nezveřejní ihned	- Zodpovědná osoba M. Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD - Po zaslání podkladů webmasterovi následuje telefonické upozornění pro vložení podkladů na web
Informování žadatelů o výsledcích hodnocení	Pracovníci kanceláře MAS informují žadatele o výsledcích hodnocení co	Někteří žadatelé nečtou depeše	Zodpovědná osoba M. Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+ / e-mailem)</i>	nejdříve po skončení jednotlivých fází hodnocení prostřednictvím depeše v MS2014+		Připomínat žadatelům, aby průběžně sledovali systém MS2014+ a včas reagovali na depeše
<i>Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (MS)</i>	Po provedení výběru projektů a případně po uplynutí lhůty na podání žádosti o přezkum, předává ŘO vedoucí zaměstnanec SCLLD výzvu s veškerou požadovanou dokumentací k závěrečnému ověření způsobilosti prostřednictvím CSSF14+	Problém neidentifikován	Zodpovědná osoba M. Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:

- Neefektivní práce zaměstnanců se systémem CSSF14+ (neintuitivnost, časté změny, výpadky systému).
- Pokusíme se zpřehlednit web MAS, aby bylo pro žadatele jednodušší najít požadované informace.
- Musíme se do budoucna zabývat zálohováním dokumentů a emailů.
- Zaměstnanci by se měli vzdělávat v oblastech, které MAS podporuje a prohlubovat své znalosti, jde např. o sociální služby, techniku HZS,... a v dalších oblastech, které využijí při své práci, např. veřejné zakázky, stavební zákon,... Poradenství MAS by mělo být do budoucna ještě erudovanější a to i nad rámec pravidel.

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)	Hodnotitelé byli proškoleni před každou výzvou tak, aby byli schopni hodnotit dané výzvy; podklady jim byly předem zaslány emailem	Problém neidentifikován	Zodpovědná osoba Ing. Laštovičková – manažerka OPZ
Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)	Hodnocení provádí určení pracovníci MAS na základě hodnotících kritérií výzvy MAS; v případě nejasností, zda žadatele vyzvat či nevyzvat k opravě či doplnění žádosti nám byli nápomocni pracovníci ŘO, kteří nám téměř okamžitě zodpověděli naše dotazy	Problém neidentifikován	Zodpovědná osoba Ing. Laštovičková – manažerka OPZ
Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)	Výběr hodnotitele jsme provedli ze seznamu hodnotitelů zveřejněných NS MAS; spolupráci s externími hodnotiteli hodnotíme kladně, dodali nám kvalitně zpracované posudky, ze kterých vychází výběrová komise v případě, že její členové nejsou odborníky na daná témata	U jedné z výzev jsme měli problém sehnat externího hodnotitele, několik oslovených odborníků nemělo čas	- Zodpovědná osoba Ing. Laštovičková – manažerka OPZ - MAS bude s předstihem oslovovat externí hodnotitele
Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)	Předání podkladů hodnotitelské a výběrové komisi probíhá emailem, kdy jim jsou s dostatečným předstihem zaslány veškeré podklady k hodnocení podaných žádostí o podporu; zároveň dané podklady jsou připraveny při	Problém neidentifikován	Zodpovědná osoba Ing. Laštovičková – manažerka OPZ

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
	jednání		
Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)	Členy orgánů MAS o datech jednání orgánů MAS s předstihem informuje asistentka či manažerka OPZ nejprve telefonicky a poté emailem; komunikaci s ŘO zajišťuje manažerka OPZ, která připravuje a zasílá pozvánky na jednání orgánů formou depeší; lhůty stanovené ŘO a v interních postupech se nám kromě pár výjimek daří dodržovat	- U jedné z výzev manažerka OPZ zapomněla ŘO poslat pozvánku na jednání rozhodovacího orgánu depeší ne 5 pracovních dní předem, ale pouze 1 pracovní den předem - Při častějších jednáních orgánů se vyskytuje problém s usnášeníschopností	- Zodpovědná osoba Ing. Laštovičková – manažerka OPZ - Manažerka OPZ si bude dávat větší pozor na plnění povinností, které vyplývají z pravidel zapojení místních akčních skupin do OPZ při implementaci strategií CLLD - Při plánování jednání orgánů vybírat termíny a časy, které jsou přístupné pro členy orgánů (vzhledem k jejich pracovním povinnostem)
Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)	- Výběrová komise byla proškolená, jak má probíhat věcné hodnocení projektů a dle toho předsedkyně výběrové komise vede jednání - Výběrová komise využívá podklady externího hodnotitele	U prvních vyhlášených výzev se stalo, že výběrová komise určila výsledek hodnocení, že žádosti o podporu splnily podmínky věcného hodnocení, ale výsledek měl být, že žádosti o podporu splnily podmínky věcného hodnocení s výhradou (bylo tam krácení)	- Zodpovědná osoba Ing. Laštovičková – manažerka OPZ - U dalších výzev bude výběrová komise klást větší důraz na správné určení výsledku věcného hodnocení, aby neopakovala stejnou chybu
Vyřizování přezkumného řízení	Nerelevantní, do této doby jsme neřešili žádost o přezkum	Nerelevantní, do této doby jsme neřešili žádost o přezkum	Zodpovědná osoba Ing. Laštovičková – manažerka OPZ
Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)	Manažerka OPZ uveřejňuje záznamy co nejdříve po jednání na webových stránkách MAS	Webmaster občas zaslané podklady nezveřejní ihned	- Zodpovědná osoba Ing. Laštovičková – manažerka OPZ - Po zasílání podkladů webmasterovi následuje telefonické upozornění pro vložení podkladů na web

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+/e-mailem)	Manažerka OPZ informuje žadatele o výsledcích hodnocení co nejdříve po skončení jednotlivých fází hodnocení prostřednictvím depeše v MS2014+	Někteří žadatelé nečtou depeše	- Zodpovědná osoba Ing. Laštovičková – manažerka OPZ - Připomínat žadatelům, aby průběžně sledovali systém MS2014+ a včas reagovali na depeše
Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (MS)	Po provedení výběru projektů a případně po uplynutí lhůty na podání žádosti o přezkum manažerka OPZ předává ŘO výzvu s veškerou požadovanou dokumentací k závěrečnému ověření způsobilosti prostřednictvím CSSF14+	Problém neidentifikován	Zodpovědná osoba Ing. Laštovičková – manažerka OPZ

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:

- Neefektivní práce zaměstnanců se systémem CSSF14+ (neintuitivnost, časté změny, výpadky systému).
- Pokusíme se zprehlednit web MAS, aby bylo pro žadatele jednodušší najít požadované informace.
- Musíme se do budoucna zabývat zálohováním dokumentů a emailů.
- Zaměstnanci by se měli vzdělávat v oblastech, které MAS podporuje a prohlubovat své znalosti, jde např. o sociální služby, zaměstnanost, prorodinná opatření,... a v dalších oblastech, které využijí při své práci, např. veřejné zakázky, stavební zákon,... Poradenství MAS by mělo být do budoucna ještě erudovanější a to i nad rámec pravidel.

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)	Hodnotitelé byli proškoleni před každou výzvou tak, aby byli schopni hodnotit dané výzvy; podklady jim byly předem zaslány emailem	Problém neidentifikován	Zodpovědná osoba Ing. Rosický – manažer PRV
Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)	Hodnocení provádí určení pracovníci MAS na základě hodnotících kritérií výzvy MAS; v případě nejasností, zda žadatele vyzvat či nevyzvat k opravě či doplnění žádosti nám byli nápomocni pracovníci ŘO, kteří nám téměř okamžitě zodpověděli naše dotazy	Problém neidentifikován	Zodpovědná osoba Ing. Rosický – manažer PRV
Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)	Nerelevantní, MAS nevyužívala externí hodnotitele	Nerelevantní, MAS nevyužívala externí hodnotitele	Zodpovědná osoba Ing. Rosický – manažer PRV
Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)	Předání podkladů hodnotitelské a výběrové komisi probíhá emailem, kdy jim jsou s dostatečným předstihem zaslány veškeré podklady k hodnocení podaných žádostí o podporu; zároveň dané podklady jsou připraveny při jednání	Problém neidentifikován	Zodpovědná osoba Ing. Rosický – manažer PRV
Informování o datech jednání orgánů MAS (vč.	Členy orgánů MAS o datech jednání orgánů MAS	Vysoká pracovní vytíženost členů orgánů MAS	Zodpovědná osoba Ing. Rosický – manažer PRV

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)</i>	s předstihem informuje asistentka nejprve telefonicky a poté emailem; komunikaci s ŘO zajišťuje manažer PRV, který připravuje a zasílá pozvánky na jednání orgánů emailem; lhůty stanovené ŘO a v interních postupech se nám daří dodržovat	Při častějších jednáních orgánů se vyskytuje problém s usnášeníschopností	- Při plánování jednání orgánů vybírat termíny a časy, které jsou přístupné pro členy orgánů (vzhledem k jejich pracovním povinnostem) - Objasnit potřebu naplnění úkolů MAS a závislosti na přístupu členů
<i>Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)</i>	- Výběrová komise byla proškolená, jak má probíhat věcné hodnocení projektů a dle toho předsedkyně výběrové komise vede jednání - Jednání výběrové komise kvalitně a s přehledem řídí předsedkyně výběrové komise	Problém neidentifikován	Zodpovědná osoba Ing. Rosický – manažer PRV
<i>Vyřizování přezkumného řízení</i>	Nerelevantní	Nerelevantní	Zodpovědná osoba Ing. Rosický – manažer PRV
<i>Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)</i>	Pracovníci kanceláře MAS uveřejňují záznamy co nejdříve po projednání na webových stránkách MAS	Webmaster občas zaslané podklady nezveřejní ihned	- Zodpovědná osoba Ing. Rosický – manažer PRV - Po zaslání podkladů webmasterovi následuje telefonické upozornění pro vložení podkladů na web
<i>Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+ / e-mailem)</i>	Pracovníci kanceláře MAS informují žadatele o výsledcích hodnocení co nejdříve po skončení jednotlivých fází hodnocení prostřednictvím emailů, případně SMS	Někteří žadatelé nečtou emailové zprávy	- Zodpovědná osoba Ing. Rosický – manažer PRV - Připomínat žadatelům, aby průběžně sledovali systém Portál farmáře a včas reagovali na sdělení

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (Portál farmáře)	- Po provedení výběru projektů a případně po uplynutí lhůty na podání žádosti o přezkum, předává manažer PRV jednotlivé žádosti včetně dokumentace jednotlivým žadatelům - Žadatelé odesílají žádosti přes Portál farmáře na RO SZIF	Problém neidentifikován	Zodpovědná osoba Ing. Rosický – manažer PRV

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:

- Neefektivní práce zaměstnanců s Portálem farmáře (neintuitivnost, časté změny, občasné výpadky systému).
- Pokusíme se zpřehlednit web MAS, aby bylo pro žadatele jednodušší najít požadované informace.
- V budoucím období zlepšíme zálohování dokumentů a emailů vzájemné komunikace.
- Zaměstnanci by se měli vzdělávat v oblastech, které MAS podporuje a prohlubovat své znalosti, jde např. o lesnictví, územní plány a v dalších oblastech, které využijí při své práci, např. veřejné zakázky, stavební zákon, apod.
- Poradenství MAS by mělo být do budoucna ještě erudovanější a to i nad rámec pravidel.

Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost

4. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, web obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky atp.)	Z uvedených nástrojů komunikace využíváme zejména web MAS, dále komunikujeme prostřednictvím tištěných zpravodajů	- Nízká návštěvnost webových stránek MAS - Tištěná média mají omezený okruh čtenářů	- Zodpovědné osoby M. Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD, K. Dvořáková – asistentka SCLLD, Ing. Laštovičková – manažerka OPZ - MAS bude o své činnosti více informovat a bude propagovat webové stránky MAS a další nástroje, pomocí kterých komunikujeme s veřejností
Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)	Kancelář MAS zajišťuje přípravu informačních článků a tiskových zpráv; tyto dokumenty schvaluje ředitelka MAS	Veřejnost není informována o všech aktivitách, kterými se zabývají pracovníci MAS	- Zodpovědné osoby M. Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD, K. Dvořáková – asistentka SCLLD, Ing. Laštovičková – manažerka OPZ - Do budoucna budou pracovníci MAS propagovat širší okruh aktivit, kterými se zabývají
Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)	Přípravu podkladů zajišťují pracovníci MAS, kteří je poté odesílají webmasterovi, který se stará o web MAS	Webmaster občas zaslané podklady nezveřejní ihned	- Zodpovědná osoba Mgr. Matula – webmaster - Po zaslání podkladů webmasterovi následuje telefonické upozornění pro vložení podkladů na web MAS
Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace	S potenciálními žadateli komunikují všichni pracovníci kanceláře, ať osobně, telefonicky nebo emailem	Stále se ještě najdou lidé, kteří nevědí co je MAS a co její pracovníci dělají; pokud je nekontaktujeme my, informace od nich nezískáme	- Zodpovědné osoby M. Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD, K. Dvořáková – asistentka SCLLD, Ing. Laštovičková – manažerka OPZ, Ing. Rosický – manažer PRV - MAS bude o své činnosti více informovat, aby bylo co nejméně lidí, kteří nevědí, co je MAS a k čemu tu je

4. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Animace škol	- Komunikaci a spolupráci s řediteli ZŠ a MŠ, kteří realizují Šablony I a II hodnotíme velmi kladně - Do Šablon se zapojily téměř všechny ZŠ a MŠ v území	Někteří ředitelé ZŠ a MŠ se v žádném případě nechtějí zapojit do Šablon, bojí se vysoké administrativní náročnosti a nechtějí si přidělovat práci; odmítají se zapojit do Šablon i přes naši nabídku, že jim při realizaci projektů budeme pomáhat	- Zodpovědné osoby M. Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD, K. Dvořáková – asistentka SCLLD - Budeme i nadále vysvětlovat princip Šablon a poukazovat na klady zapojení se do těchto projektů, rovněž s nabídkou pomoci při realizaci

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 4. Procesu: Animační činnost (animace a komunikace):

- Pracovníci MAS se musí intenzivně zabývat problematikou školství, aby byli schopni podat informace k Šablonám a poradit školám, co vše je za Šablonami a co školy díky nim mohou dělat.
- Musíme se zamyslet nad webem MAS, jestli nezměnit jeho vzhled a strukturu a snažit se lépe využít webové stránky MAS.
- Na web MAS budeme umisťovat atraktivnější příspěvky, které by mohly návštěvníky webu více zaujmout a docílit tak toho, aby se návštěvníci na náš web znovu vraceli.

Tabulka 6 – Sebeevaluační tabulka – 5. Proces: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2

5. Proces: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Příprava žádosti o dotaci z 4.2 IROP	Všechny podklady je možné najít na jednom místě, využíváme šablony od ŘO	Jedná se o administrativně náročný proces připravit k žádosti veškeré přílohy a zadat samotnou žádost do systému MS2014+	- Zodpovědné osoby M. Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD, I. Peřinová – účetní - Do budoucna až budeme připravovat další žádost o dotaci z 4.2, budeme se řídit pokyny ŘO a zkontrolujeme, jestli máme připraveny všechny přílohy k žádosti
Plánování nákladů na období projektu	MAS funguje již několik let a díky tomu máme představu, co je nutné k fungování kanceláře MAS a dle toho odhadujeme náklady na jednotlivé roky	Je velmi obtížné naplánovat na období projektu na několik let dopředu režijní náklady MAS, je to jenom odhad	- Zodpovědné osoby M. Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD, I. Peřinová – účetní - Při plánování nákladů na období projektu na několik let dopředu se pokusíme být co nejpřesnější v odhadu nákladů
Administrace z projektu z 4.2 (přiřazení činností do kapitol rozpočtu)	Připravujeme rozpočet projektu dle jednotlivých kapitol rozpočtu určených ŘO, do kterých přiřazujeme jednotlivé položky	Problém neidentifikován	Zodpovědné osoby M. Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD, I. Peřinová – účetní

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 5. Procesu: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2:

- Je velmi obtížné připravit žádost o dotaci z 4.2 na několik let dopředu, je to jenom odhad a může se rozcházet se skutečnými potřebami v průběhu jednotlivých let.
- Jde o velmi administrativně náročný proces.
- Poskytnout vyšší autonomii MAS při hospodaření, bez nepřiměřeného svazování a případné nedostatky řešit při kontrolách.

Tabulka 7 – Sebeevaluační tabulka – 6. Proces: Příprava integrované strategie CLLD

6. Proces: Příprava integrované strategie CLLD			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Příprava a zpracování Analytické části	Analytická část SCLLD byla dle oblastí rozdělena ke zpracování mezi jednotlivé pracovníky	- Analyzovat a vyvodit závěry ze současného stavu regionu daných oblastí bylo administrativně i časově velmi náročné - Získání některých dat, případně jejich dohledání bylo v některých případech velmi obtížné	- Zodpovědné osoby M. Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD, K. Dvořáková – asistentka SCLLD, Ing. Rosický – manažer PRV, Mgr. Matula – člen orgánu MAS - Po zkušenosti se zpracováním analytické části SCLLD už budeme vědět, kde získávat potřebná data a bude to pro nás snazší
Příprava a zpracování Strategické části	Strategická část SCLLD navazuje na poznatky z analytické části a zaměřuje se na priority, kterými se aktéři z území MAS Českomoravské pomezí chtějí zabývat a hledat řešení dalšího rozvoje; dle oblastí rozdělena ke zpracování mezi jednotlivé pracovníky	Příprava a zpracování Strategické části SCLLD byla administrativně i časově velmi náročná, tato kapitola SCLLD je velmi rozsáhlá	- Zodpovědné osoby M. Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD, K. Dvořáková – asistentka SCLLD, Ing. Rosický – manažer PRV, Mgr. Matula – člen orgánu MAS - Po zkušenosti se zpracováním strategické části SCLLD máme větší zkušenosti se zpracováním takového dokumentu a další dokument bude zpracován rychleji
Zapojování veřejnosti	V rámci zapojení komunity do vypracování strategie proběhlo dotazníkové šetření, do kterého se zapojilo celkem 442 respondentů. Následovaly kulaté stoly ve všech 35 obcích v území, poté se konaly	Co se týče dotazníkového šetření, nosnou částí dotazníků byly otázky zaměřené na život v obci a výběr priorit v oblasti vybavenosti obce. I přesto byla účast obyvatel v dotazníkovém	- Zodpovědné osoby M. Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD, K. Dvořáková – asistentka SCLLD, Ing. Rosický – manažer PRV, Mgr. Matula – člen orgánu MAS - Realizačním týmem byl sestaven

6. Proces: Příprava integrované strategie CLLD			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
	tematické workshopy a závěrečný globální workshop. Členové místního partnerství, odborná i široká veřejnost byli zapojeni v rámci všech etap komunitního projednávání. Dále byly na základě cílených rozhovorů vypracovány tzv. karty obcí.	šetření nízká (z 35 obcí se zúčastnilo 442 respondentů). Kulatých stolů v 35 obcích se zúčastnilo 388 obyvatel. Kulatých stolů se účastnili zástupci různých zájmových skupin, i přesto byla návštěvnost nízká.	dotazník, který byl distribuován do všech domácností v rámci celé MAS ČMP. Distribuci dotazníků do domácností v jednotlivých obcích zajišťovaly obce (obecní zpravodaje, roznos do schránek). Pro obce byl rovněž připraven informační článek pro zveřejnění na webových stránkách a v místních tištěných zpravodajích. Do budoucna se budeme snažit o ještě větší propagaci, aby se dotazníkového šetření zúčastnilo více respondentů. Při přípravě kulatých stolů byly pro každou obec MAS připraveny plakáty a podklady pro články do místních zpravodajů. Starostové obcí zajistili výlep plakátů ve svých obcích. Oslovení účastníků probíhalo také prostřednictvím webových stránek a formou cíleného oslovení místních spolků a jednotlivých osob s důrazem na zastoupení různých zájmových skupin. Do budoucna se budeme snažit o ještě větší propagaci, aby se kulatých stolů zúčastnilo více účastníků. Budeme více komunikovat

6. Proces: Příprava integrované strategie CLLD			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
			s podnikateli (na veřejná fóra nechodí, chodí zejména starostové a zástupci neziskovek).
Zapojování členů orgánů MAS / členů MAS / zájmových skupin	Do procesu přípravy SCLLD v rámci všech etap komunitního projednávání byli zapojeni členové místního partnerství, odborná i široká veřejnost.	Problémem je, že se zapojují neustále ti samí aktivní lidé z území, jde zejména o starosty a zástupce neziskových organizací. Podnikatelé velmi často nemají čas se účastnit.	- Zodpovědné osoby M. Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD, K. Dvořáková – asistentka SCLLD, Ing. Rosický – manažer PRV, Mgr. Matula – člen orgánu MAS - Do budoucna se budeme snažit o ještě větší propagaci jednání, aby se jich zúčastnilo více účastníků. Budeme více komunikovat s podnikateli (na veřejná fóra nechodí, chodí zejména starostové a zástupci neziskovek).
Příprava a zpracování finančního plánu a plánu indikátorů	Finanční plán a plán indikátorů byly dle oblastí rozděleny ke zpracování mezi jednotlivé pracovníky; byla využita šablona ŘO	- Příprava a zpracování finančního plánu a plánu indikátorů byly administrativně i časově velmi náročné, tato příloha je velmi rozsáhlá - Šablona přílohy je ve Wordu, musely jsme ručně sčítat jednotlivé sloupce tabulek	- Zodpovědné osoby M. Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD, K. Dvořáková – asistentka SCLLD, Ing. Rosický – manažer PRV, Mgr. Matula – člen orgánu MAS - Do budoucna pro nás bude příprava a zpracování finančního plánu a plánu indikátorů jednodušší, protože již máme zkušenosti z jejich tvorby
Příprava a zpracování	Implementační část SCLLD	Problém neidentifikován	Zodpovědné osoby M.

6. Proces: Příprava integrované strategie CLLD			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Implementační části	byla dle oblastí rozdělena ke zpracování mezi jednotlivé pracovníky; pro zpracování byly využity podklady ŘO a vycházelo se z interních dokumentů MAS		Vencovská – vedoucí zaměstnanec SCLLD, K. Dvořáková – asistentka SCLLD, Ing. Rosický – manažer PRV, Mgr. Matula – člen orgánu MAS

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 6. Procesu: Příprava integrované strategie CLLD:

- Integrovanou strategii CLLD bychom v budoucnu začali připravovat až ve chvíli jasného a finálního zadání, abychom se vyhnuli změně pravidel a opakovaným úpravám dokumentu.
- Rádi bychom se specializovali na méně cílů.
- Integrovanou strategii CLLD bychom chtěli zpracovat na stručný a čitelný dokument, dnešní rozsáhlou verzi není téměř nikdo schopný přečíst a pochopit její smysl, když dojde na poslední stranu.
- Při přípravě integrované strategie CLLD komunikovat více s podnikateli (na veřejná fóra nechodí, chodí zejména starostové a zástupci neziskovek).
- Zaměřit se ve větší míře na malé podniky, případně OSVČ, kteří jsou schopni lépe ocenit přínosy strategie pro rozvoj jejich aktivit a tak více prospět cílovým skupinám v území MAS.

Oblast B – Relevance SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti B. Relevance SCLLD je zhodnocení relevance SCLLD, a to ve dvou rovinách:

- 1) relevance zaměření SCLLD ve vztahu k aktuálním problémům a potřebám území MAS Českomoravské pomezí,
- 2) soulad zaměření SCLLD MAS Českomoravské pomezí s aktuálně platnými strategickými dokumenty příslušné regionální a národní úrovně.

V rámci evaluace oblasti B tedy MAS Českomoravské pomezí vyhodnotila, zda vymezené cíle a Programové rámce (resp. jejich složení) jsou pro její území stále vhodné/relevantní. Tj. obecně řečeno odpoví na otázky typu:

- 1. Jdeme správným směrem?**
- 2. Jsou naše cíle stále platné a dosažitelné?**
- 3. Je žádoucí nadále realizovat intervence tak, jak jsme si to naplánovali před 3–5 lety při přípravě strategie?**
- 4. Podporujeme správné aktivity (projekty) odpovídající našim cílům?**
- 5. Alokujeme finanční prostředky na správné intervence (aktivity, projekty), po kterých je v našem území poptávka?**

Prostřednictvím hodnocení této oblasti MAS Českomoravské pomezí ověřuje, že alokuje prostředky do vhodných opatření (kde jsou žadatelé, a která řeší problémy daného území, tj. přispějí k jeho rozvoji), a dále zda je/není třeba v SCLLD některá opatření v Programových rámcích přidat či ubrat, vč. potřebných argumentů, proč tomu tak je.

V neposlední řadě MAS Českomoravské pomezí ověřuje platnost analytických závěrů SCLLD (může aktualizovat Analytickou část SCLLD, ale nemusí) a zpracuje, případně aktualizuje jednoduchou intervenční logiku strategie.

Při hodnocení této oblasti se MAS Českomoravské pomezí zaměřuje na Programové rámce, případně na cíle a opatření mimo Programové rámce, k jejichž dosažení byly v území provedeny jakékoliv aktivity (které jsou MAS známy).

Evaluace v rámci oblasti B zodpovídá tyto základní evaluační **otázky a jejich podotázky**:

- B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?
- B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?
- B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?
- B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem??

Klíčovým nástrojem při zodpovídání evaluačních otázek a jejich podotázek v části B jsou tyto metody:

- Obsahová analýza
- Focus Group (fokusní skupina)
- Syntéza poznatků

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v oblasti B – Relevance SCLLD:

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů (SWOT, APP, Analýza rizik, Programové rámce atd.) a záznamů
2. → jejich zpracování: obsahová analýza, zpracování jednoduché intervenční logiky, příprava podkladů pro jednání *Focus Group* →
3. projednání, skupinová diskuse (zaměřená na získání informací k zodpovězení podotázek, respektive evaluačních otázek oblasti B.), sběr informací od stakeholderů na setkání *Focus Group* →
4. zpracování záznamů: podrobný zápis z *Focus Group*, případně zvuková nahrávka z jednání *Focus Group* →
5. formulace odpovědí na podotázky →
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení implementace (výkonnosti, výsledků ad.) SCLLD, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD (např. SWOT analýzy apod.), příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

Tabulka 8 – Tabulka pro zpracování jednoduché intervenční logiky opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD

Programové rámce **IROP** **OPZ** **PRV**

SWOT				APP	OPATŘENÍ/ AKTIVITA Programového rámce	Specifický cíl
Slabá stránka	Silná stránka	Příležitost	Hrozba	PROBLÉM / POTŘEBA		
W5 - špatná dostupnost veřejných služeb z menších obcí (lékaři, úřady, pošta, škola) W6 - nedostatečná kapacita sociálních služeb, zejména terénních	S7 - nízká kriminalita	O3 - možnost rozvoje terénních sociálních a zdravotních služeb O5 - zavedení alternativní nabídky dopravní obslužnosti (seniortaxi, školní mikrobuse, atd.)	T3 - vznik sociálně vyloučených lokalit T4 - úbytek a stárnutí obyvatel T5 - kvalita a nabídka veřejných služeb (lékaři, pošta) – rušení pošt na malých obcích, zvyšující se věk lékařů T6 - snižování dostupnosti služeb obchodů T7 - nárůst kriminality T9 - špatná legislativa, nestabilní politika, nedostatek financí T25 - legislativa, politika	Problém: Víceúčelové budovy - v obcích je poptávka po víceúčelových budovách (společenské, vzdělávací a spolkové využití) a komunitních centrech. Potřeba: Vybudování a především rekonstrukce stávajících komunitních center a víceúčelových budov k realizaci spolkových aktivit.	IROP A1.2.1 Opatření: Budování infrastruktury a zázemí pro asistenční služby, poradny a zkvalitnění sociálního prostředí	IROP - SC 4.1. Tematické zaměření SC 2.1. Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi A1.2 Specifický cíl Zlepšit přístup k pomoci lidem nacházejících se ve hmotné nouzi a vytvořit podmínky pro sociální začleňování lidí v těžkých životních situacích

W1 - mezilidské vztahy a nízká angažovanost občanů W6 - nedostatečná kapacita sociálních služeb, zejména terénních	S2 - velký zájem občanů o volnočasovou, sportovní, spolkovou a kulturní činnost	O4 - posílení spolupráce mezi školou, rodinou a obcí O7 - podpora leaderů v komunitním životě na obcích (vzdělávání, bezpečnost při akcích, první pomoc) O8 - pomoc při aktivním trávení volného času mládeže (streetwork) O21 - podpora mimoškolních aktivit	T3 - vznik sociálně vyloučených lokalit T7 - nárůst kriminality T8 - snižování nabídky volnočasových aktivit, kulturních akcí, spolková činnost z důvodu nezájmu či nedostatku finančních prostředků T9 - špatná legislativa, nestabilní politika, nedostatek financí T25 - legislativa, politika	Problém: Nedostatečná nabídka služeb a zařízení pro rodiny s malými dětmi, zejména pro zaměstnané rodiče, či pečující osoby o své blízké a málo sociálně aktivizačních služeb pro tyto cílové skupiny. Potřeba: Podpora služeb pro rodiny s malými dětmi, pro osoby pečující o osobu blízkou, ZTP, aj. Zavádět systematicky prorodinná opatření na místní úrovni, vznik zařízení pro předškolní vzdělávání a rodičovské aktivity.	OP ZAMĚSTNANOST A1.1.3 Opatření: Podpora prorodinných aktivit	OPZ - Specifický cíl 2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech A1.1 Specifický cíl Podpora volnočasových aktivit pro široké cílové skupiny
W2 - nedostatečné zázemí pro volnočasovou, sportovní, spolkovou a kulturní činnost		O4 - posílení spolupráce mezi školou, rodinou a obcí O22 - vybudování a podpora vzdělávacích, volnočasových a mateřských center O7 - podpora leaderů v komunitním životě na obcích	T7 - nárůst kriminality T8 - snižování nabídky volnočasových aktivit, kulturních akcí, spolková činnost z důvodu nezájmu či nedostatku finančních prostředků	Problém: Nedostatečná nabídka služeb a zařízení pro rodiny s malými dětmi, zejména pro zaměstnané rodiče, či pečující osoby o své blízké a málo sociálně aktivizačních služeb pro tyto cílové skupiny. Potřeba: Podpora služeb pro rodiny s malými dětmi, pro osoby pečující o osobu	IROP A1.1.4 Opatření: Infrastruktura pro předškolní vzdělávání	IROP - SC 4.1. Tematické zaměření SC 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení A1.1 Specifický cíl Podpora volnočasových aktivit pro široké

		(vzdělávání, bezpečnost při akcích, první pomoc)	T9 - špatná legislativa, nestabilní politika, nedostatek financí T25 - legislativa, politika	blízkou, ZTP, aj. Zavádět systematicky prorodinná opatření na místní úrovni, vznik zařízení pro předškolní vzdělávání a rodičovské aktivity.		cílové skupiny
W1 - mezilidské vztahy a nízká angažovanost občanů W6 - nedostatečná kapacita sociálních služeb, zejména terénních	S2 - velký zájem občanů o volnočasovou, sportovní, spolkovou a kulturní činnost	O4 - posílení spolupráce mezi školou, rodinou a obcí O7 - podpora leaderů v komunitním životě na obcích (vzdělávání, bezpečnost při akcích, první pomoc) O8 - pomoc při aktivním trávení volného času mládeže (streetwork) O21 - podpora mimoškolních aktivit	T3 - vznik sociálně vyloučených lokalit T7 - nárůst kriminality T8 - snižování nabídky volnočasových aktivit, kulturních akcí, spolková činnost z důvodu nezájmu či nedostatku finančních prostředků T9 - špatná legislativa, nestabilní politika, nedostatek financí T25 - legislativa, politika	Problém: Podpora služeb pro specifické a ohrožené skupiny obyvatel - nezaměstnaní, senioři, osoby na rodičovské dovolené, osoby pečující o osobu blízkou, zdravotně postižení apod. Potřeba: Podpora terénních služeb v regionu, zajistit zvýšení povědomí veřejnosti a obcí o sociálních a zdravotních službách a službách následných, které by umožnily zejména seniorům kvalitní život v domácím prostředí.	OP ZAMĚSTNANOST A1.1.3 Opatření: Podpora prorodinných aktivit	OPZ - Specifický cíl 2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech A1.1 Specifický cíl Podpora volnočasových aktivit pro široké cílové skupiny

W5 - špatná dostupnost veřejných služeb z menších obcí (lékaři, úřady, pošta, škola) W6 - nedostatečná kapacita sociálních služeb, zejména terénních	S7 - nízká kriminalita	O2 - rozšíření a zkvalitnění nabídky veřejných služeb (lékaři, pošta) O3 - možnost rozvoje terénních sociálních a zdravotních služeb O8 - pomoc při aktivním trávení volného času mládeže (streetwork)	T3 - vznik sociálně vyloučených lokalit T4 - úbytek a stárnutí obyvatel T7 - nárůst kriminality T9 - špatná legislativa, nestabilní politika, nedostatek financí T25 - legislativa, politika	Problém: Podpora služeb pro specifické a ohrožené skupiny obyvatel - nezaměstnaní, senioři, osoby na rodičovské dovolené, osoby pečující o osobu blízkou, zdravotně postižení apod. Potřeba: Podpora terénních služeb v regionu, zajistit zvýšení povědomí veřejnosti a obcí o sociálních a zdravotních službách a službách následných, které by umožnily zejména seniorům kvalitní život v domácím prostředí.	OP ZAMĚSTNANOST A1.2.2. Opatření: Podpora sociálního začleňování	OPZ - Specifický cíl 2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech A1.2 Specifický cíl Zlepšit přístup k pomoci lidem nacházejících se ve hmotné nouzi a vytvořit podmínky pro sociální začleňování lidí v těžkých životních situacích
W5 - špatná dostupnost veřejných služeb z menších obcí (lékaři, úřady, pošta, škola) W6 - nedostatečná kapacita sociálních služeb, zejména terénních	S7 - nízká kriminalita	O3 - možnost rozvoje terénních sociálních a zdravotních služeb O5 - zavedení alternativní nabídky dopravní obslužnosti (seniortaxi, školní mikrobusey, atd.)	T3 - vznik sociálně vyloučených lokalit T4 - úbytek a stárnutí obyvatel T5 - kvalita a nabídka veřejných služeb (lékaři, pošta) – rušení pošt na malých obcích, zvyšující se věk lékařů	Problém: Podpora terénních služeb v regionu - v území stoupá poptávka po zajištění terénních sociálních a zdravotních službách, které by umožnily zejména seniorům a ZTP kvalitní život v domácím prostředí. Potřeba: Vytvoření infrastruktury a zázemí	IROP A1.2.1 Opatření: Budování infrastruktury a zázemí pro asistenční služby, poradny a zkvalitnění sociálního prostředí	IROP - SC 4.1. Tematické zaměření SC 2.1. Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi A1.2 Specifický cíl Zlepšit přístup k pomoci lidem nacházejících se ve hmotné nouzi

			T6 - snižování dostupnosti služeb obchodů T7 - nárůst kriminality T9 - špatná legislativa, nestabilní politika, nedostatek financí T25 - legislativa, politika	pro terénní sociální služby v regionu MAS, vytvoření sítě poskytovatelů soc. služeb a služeb návazných, podpora dobrovolnictví a sousedské výpomoci, komunitní plánování sociálních služeb v regionu.		a vytvořit podmínky pro sociální začleňování lidí v těžkých životních situacích
W5 - špatná dostupnost veřejných služeb z menších obcí (lékaři, úřady, pošta, škola) W6 - nedostatečná kapacita sociálních služeb, zejména terénních	S7 - nízká kriminalita	O2 - rozšíření a zkvalitnění nabídky veřejných služeb (lékaři, pošta) O3 - možnost rozvoje terénních sociálních a zdravotních služeb O8 - pomoc při aktivním trávení volného času mládeže (streetwork)	T3 - vznik sociálně vyloučených lokalit T4 - úbytek a stárnutí obyvatel T7 - nárůst kriminality T9 - špatná legislativa, nestabilní politika, nedostatek financí T25 - legislativa, politika	Problém: Podpora terénních služeb v regionu - v území stoupá poptávka po zajištění terénních sociálních a zdravotních službách, které by umožnily zejména seniorům a ZTP kvalitní život v domácím prostředí. Potřeba: Vytvoření infrastruktury a zázemí pro terénní sociální služby v regionu MAS, vytvoření sítě poskytovatelů soc. služeb a služeb návazných, podpora dobrovolnictví a sousedské výpomoci, komunitní plánování sociálních služeb	OP ZAMĚSTNANOST A1.2.2 Opatření: Podpora sociálního začleňování	OPZ - Specifický cíl 2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech A1.2 Specifický cíl Zlepšit přístup k pomoci lidem nacházejícím se ve hmotné nouzi a vytvořit podmínky pro sociální začleňování lidí v těžkých životních

				v regionu.		situacích
W5 - špatná dostupnost veřejných služeb z menších obcí (lékaři, úřady, pošta, škola) W6 - nedostatečná kapacita sociálních služeb, zejména terénních	S7 - nízká kriminalita	O2 - rozšíření a zkvalitnění nabídky veřejných služeb (lékaři, pošta) O3 - možnost rozvoje terénních sociálních a zdravotních služeb O8 - pomoc při aktivním trávení volného času mládeže (streetwork)	T3 - vznik sociálně vyloučených lokalit T4 - úbytek a stárnutí obyvatel T7 - nárůst kriminality T9 - špatná legislativa, nestabilní politika, nedostatek financí T25 - legislativa, politika	Problém: Výskyt negativních společenských jevů – kriminalita, hrozba sociálního vyloučení, dluhová past, závislosti na hraní automatů a sázení, zneužívání seniorů apod. Potřeba: Zavádění opatření vedoucích k sociální exkluzi a předcházení vzniku sociálního vyloučení, budování zázemí pro sociální služby a služby následné, propojení lokálních aktérů v území v oblasti prevence sociopatologických jevů (školy, policie, poskytovatelé sociálních služeb, muzea, DDM, NNO, firmy), motivace obyvatel k aktivnímu zapojení do dobrovolnictví (zejména u osob ohrožených soc. vyloučením).	OP ZAMĚSTNANOST A1.2.2 Opatření: Podpora sociálního začleňování	OPZ - Specifický cíl 2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech A1.2 Specifický cíl Zlepšit přístup k pomoci lidem nacházejícím se ve hmotné nouzi a vytvořit podmínky pro sociální začleňování lidí v těžkých životních situacích
W5 - špatná dostupnost veřejných služeb z menších obcí (lékaři, úřady, pošta, škola)	S7 - nízká kriminalita	O3 - možnost rozvoje terénních sociálních a zdravotních služeb O5 - zavedení alternativní nabídky	T3 - vznik sociálně vyloučených lokalit T4 - úbytek a stárnutí obyvatel	Problém: Výskyt negativních společenských jevů – kriminalita, hrozba sociálního vyloučení, dluhová past, závislosti na hraní automatů a	IROP A1.2.1 Opatření: Budování infrastruktury a zázemí pro asistenční služby, poradny	IROP - SC 4.1. Tematické zaměření SC 2.1. Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucích k sociální inkluzi

W6 - nedostatečná kapacita sociálních služeb, zejména terénních		dopravní obslužnosti (seniortaxi, školní mikrobuse, atd.)	T5 - kvalita a nabídka veřejných služeb (lékaři, pošta) – rušení pošt na malých obcích, zvyšující se věk lékařů T6 - snižování dostupnosti služeb obchodů T7 - nárůst kriminality T9 - špatná legislativa, nestabilní politika, nedostatek financí T25 - legislativa, politika	sázení, zneužívání seniorů apod. Potřeba: Zavádění opatření vedoucích k sociální exkluzi a předcházení vzniku sociálního vyloučení, budování zázemí pro sociální služby a služby následné, propojení lokálních aktérů v území v oblasti prevence sociopatologických jevů (školy, policie, poskytovatelé sociálních služeb, muzea, DDM, NNO, firmy), motivace obyvatel k aktivnímu zapojení do dobrovolnictví (zejména u osob ohrožených soc. vyloučením).	a zkvalitnění sociálního prostředí	A1.2 Specifický cíl Zlepšit přístup k pomoci lidem nacházejících se ve hmotné nouzi a vytvořit podmínky pro sociální začleňování lidí v těžkých životních situacích
W10 - stav veřejných budov W16 - nedostatečná údržba vybavení dobrovolných hasičských sborů	S15 - fungující hasičské zbrojnice	O14 - výstavba a údržba veřejných budov (domov důchodců, kulturní dům, WC, hasičské zbrojnice atd.)	T13 - činnost samosprávy – nedostatek finančních prostředků T17 - špatná legislativa, nestabilní politika, nedostatek financí T25 - legislativa, politika	Problém: Vybavenost JPO - nevyhovující vybavení a zázemí složek IZS a jednotlivých JPO v území, zejména posílení JPO III. a V. pro řešení mimořádných událostí, a tím zvýšení připravenosti k řízení rizik a katastrof (zejména v souvislosti s dopady klimatických změn).	IROP B1.1.4 Opatření: Zkvalitnění podmínek pro hasičské zásahové jednotky	IROP - SC 4.1. Tematické zaměření SC 1.3 Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof B1.1 Specifický cíl Zlepšit podmínky pro život v obcích, zvýšit kvalitu života, zlepšit

				Potřeba: Modernizace vybavení a zázemí pro IZS a jednotlivé JPO v území MAS.		vzhled obcí a vytvořit podmínky pro rozvoj sociální oblasti
W17 - nedostatek malometrážních (sociálních) bytů		O10 - příležitosti pro bydlení, zasíťování pozemků	T13 - činnost samosprávy – nedostatek finančních prostředků T17 - špatná legislativa, nestabilní politika, nedostatek financí T18 - vznik satelitních oblastí T25 - legislativa, politika	Problém: Bydlení pro mladé rodiny - v území chybí malometrážní byty - sociální byty. Potřeba: Výstavba sociálních bytů v takovém rozsahu, aby bylo pokryto území MAS k zajištění nezbytných potřeb.	IROP B1.1.12 Opatření: Výstavba sociálních bytů	IROP - SC 4.1. Tematické zaměření SC 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi B1.1 Specifický cíl Zlepšit podmínky pro život v obcích, zvýšit kvalitu života, zlepšit vzhled obcí a vytvořit podmínky pro rozvoj sociální oblasti
W22 - špatný stav a vybavenost školských budov a prostor		O16 - investice do školských budov a prostor O19 - zachování škol, podpora školství	T25 - legislativa, politika	Problém: Budovy škol a školských zařízení – poptávka ze strany zřizovatelů, odborné veřejnosti a rodičů po investici do budov, odborných učeben, zlepšit konektivitu škol, vybavení informačními technologiemi, zachování možnosti vzdělávání na venkově.	IROP C1.2.5 Opatření: Investice do škol a školských zařízení včetně vybavení	IROP - SC 4.1. Tematické zaměření SC 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení C1.2 Specifický cíl Zajistit dostupnost a

				Potřeba: Výstavba, rekonstrukce, modernizace a rozšíření kapacit pro základní školy v území a budování odborných učeben pro přírodovědné obory, odborné, technické a řemeslné dovednosti a budování školních zahrad.		kvalitu vzdělávání
W20 - počet samostatných podnikatelů (OSVČ)		O22 - vybudování a podpora vzdělávacích, volnočasových a mateřských center O24 - propojení praxe a vzdělávání O27 - podpora absolventských míst O29 - podpora služeb v návaznosti na vznik nových pracovních míst		Problém: V obcích neexistuje systém celoživotního vzdělávání, který by zlepšil postavení cílových skupin na trhu práce, rovněž v území chybí kariérové poradenství. Potřeba: Vzdělávání dospělých v krátkodobých i dlouhodobých kurzech, rozšíření kvalifikace, osobní rozvoj, zájmové vzdělávání přispívá k nižší nezaměstnanosti a k udržení si pracovního místa.	OP ZAMĚSTNANOST C1.2.2 Opatření: Vzdělávání a poradenství ke zlepšení uplatnění na trhu práce, rozvoj ekonomiky	OPZ - Specifický cíl 2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech C1.2 Specifický cíl Zajistit dostupnost a kvalitu vzdělávání

W20 - počet samostatných podnikatelů (OSVČ) W23 - ubytovací kapacity pro pracující i cestovní ruch		O17 - vytváření pracovních příležitostí O18 - podpora podnikání O29 - podpora služeb v návaznosti na vznik nových pracovních míst	T21 - zvýšení nezaměstnanosti – ubývání tradičních pracovních míst, například zemědělství, lesnictví, řemeslná výroba T24 - úbytek obyvatel T25 - legislativa, politika	Problém: Vzdělání pro lokální podnikatele, zemědělce a veřejnost - nedostatek informací mezi zemědělci, podnikateli ohledně dopadu klimatických změn a rozvoje venkova. Potřeba: Podpora a rozvoj znalostní ekonomiky, realizace vzdělávacích seminářů, předávání informací (téma budou aktuálně směřovat zejména k otázkám adaptace na změny přírodních podmínek a k udržitelnému rozvoji venkova).	PRV C1.2.6 Opatření: Vzdělávání a informace pro implementaci opatření ke zlepšení kvality života a rozvoje podnikání na venkově	C1.2 Specifický cíl Zajistit dostupnost a kvalitu vzdělávání
W20 - počet samostatných podnikatelů (OSVČ)		O22 - vybudování a podpora vzdělávacích, volnočasových a mateřských center O24 - propojení praxe a vzdělávání O27 - podpora absolventských míst O29 - podpora služeb v návaznosti na vznik		Problém: Nedostatečný zájem a schopnost rekvalifikace, nechuť k veřejným pracím, nízká nabídka práce pro absolventy a nezaměstnané. Potřeba: Rekvalifikace, veřejné práce, nabídka práce pro absolventy a nezaměstnané – iniciovat zájem o nabídku a poptávku pracovních míst.	OP ZAMĚSTNANOST C1.2.2 Opatření: Vzdělávání a poradenství ke zlepšení uplatnění na trhu práce, rozvoj ekonomiky	OPZ - Specifický cíl 2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech C1.2 Specifický cíl Zajistit dostupnost a kvalitu

		nových pracovních míst				vzdělávání
W19 - slabá podpora podnikání W20 - počet samostatných podnikatelů (OSVČ) W23 - ubytovací kapacity pro pracující i cestovní ruch		O17 - vytváření pracovních příležitostí O18 - podpora podnikání O28 - zkvalitnění a rozšíření ubytovacích kapacit O29 - podpora služeb v návaznosti na vznik nových pracovních míst O39 - podpora domácí fotovoltaiky	T21 - zvýšení nezaměstnanosti – ubývání tradičních pracovních míst, například zemědělství, lesnictví, řemeslná výroba T25 - legislativa, politika	Problém: Chybí investice na inovace v zemědělství související se snížením dopadu na ŽP a zvýšením adaptace na klimatické změny. Potřeba: Podpora investic na inovace v oblasti chovu zvířat vybavení technologií a technikou, modernizace skladovacích prostor pro rostlinnou výrobu.	PRV C1.1.1 Opatření: Investice do hmotného majetku - Podpora investic v zemědělských podnicích	Článek 17 odstavec 1., písmeno a) - Investice do zemědělských podniků C1.1 Specifický cíl Rozvinout lokální ekonomiku, podpořit tvorbu a udržení pracovních míst
W19 - slabá podpora podnikání W20 - počet samostatných podnikatelů (OSVČ) W23 - ubytovací kapacity pro pracující i cestovní ruch		O17 - vytváření pracovních příležitostí O18 - podpora podnikání O28 - zkvalitnění a rozšíření ubytovacích kapacit O29 - podpora služeb v návaznosti na vznik nových pracovních míst O39 - podpora	T21 - zvýšení nezaměstnanosti – ubývání tradičních pracovních míst, například zemědělství, lesnictví, řemeslná výroba T25 - legislativa, politika	Problém: Nedostatečná podpora nezemědělských podnikatelů na venkově. Potřeba: Podpora rozvoje nezemědělských činností prostřednictvím zakládání a rozvoje drobných podniků s cílem tvorby pracovních míst, zkvalitnění podmínek pro rozvoj podnikatelských aktivit.	PRV C1.1.3 Opatření: Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti - Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností	C1.1.3 Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti - Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností C1.1 Specifický cíl Rozvinout lokální ekonomiku, podpořit tvorbu

		domácí fotovoltaiky				a udržení pracovních míst
	S23 - venkovský ráz krajiny S27 - existence zajímavých přírodních lokalit	O33 - zvýšit atraktivitu regionu pro cestovní ruch	T25 - legislativa, politika T28 - zahájení znečišťujícího provozu, průmyslové zóny, výstavba supermarketů T39 - slabá ochrana zeleně	Problém: Zeleň (extravilán i intravilán obce) a veřejná prostranství - údržba, nová výsadba, špatný stav nebo neexistence doprovodné zeleně. Potřeba: Při obnovách a rekonstrukcích cest je třeba pamatovat na obnovu důležitých krajinných prvků, jako jsou stromy, stromořadí. Podle možnosti vysadit na vhodných místech nové aleje.	PRV D1.3.8 Opatření: Regenerace a rozšíření zeleně jako součásti kulturní krajiny, péče o významné krajinné prvky a ekosystémy	D1.3 Specifický cíl Podpora zemědělských a lesnických podniků, posílení biodiverzity a adaptability na změny klimatu
W27 - nedostatečně značené a udržované cesty mezi obcemi (lesní, polní)	S23 - venkovský ráz krajiny S25 - předpoklady pro udržitelnou zemědělskou činnost	O33 - zvýšit atraktivitu regionu pro cestovní ruch O35 - využití předpokladů pro udržitelnou zemědělskou činnost O36 - cesty mezi obcemi a v lesích – zvýšený zájem občanů o cestovní ruch, sblížení obcí a spolupráce občanů		Problém: Špatný stav lesnické a zemědělské infrastruktury. Potřeba: Obnova původních spojnic mezi obcemi polních a lesních cest a budování nové infrastruktury.	PRV D1.3.1 Opatření: Podpora investic do rozvoje lesnictví a lesnické infrastruktury	Článek 17., odstavec 1, písmeno c) - Lesnická infrastruktura D1.3 Specifický cíl Podpora zemědělských a lesnických podniků, posílení biodiverzity a adaptability na změny klimatu
W27 - nedostatečně	S23 - venkovský ráz krajiny	O33 - zvýšit atraktivitu regionu pro cestovní		Problém: Špatný stav lesnické a zemědělské infrastruktury.	PRV D1.3.2 Opatření: Podpora investic	Článek 17., odstavec 1, písmeno c) -

značené a udržované cesty mezi obcemi (lesní, polní)	S25 - předpoklady pro udržitelnou zemědělskou činnost	ruch O35 - využití předpokladů pro udržitelnou zemědělskou činnost O36 - cesty mezi obcemi a v lesích – zvýšený zájem občanů o cestovní ruch, sblížení obcí a spolupráce občanů		Potřeba: Obnova původních spojnic mezi obcemi polních a lesních cest a budování nové infrastruktury.	do rozvoje zemědělské infrastruktury	Zemědělská infrastruktura D1.3 Specifický cíl Podpora zemědělských a lesnických podniků, posílení biodiverzity a adaptability na změny klimatu
	S4 - venkovský styl života – klidné prostředí pro život S21 - kvalitní životní prostředí, dobrý stav ovzduší S23 - venkovský ráz krajiny S25 - předpoklady pro udržitelnou zemědělskou činnost S27 - existence zajímavých přírodních lokalit	O1 - budování a rozšíření zázemí pro volnočasovou, sportovní, spolkovou a kulturní činnost O32 - zlepšení stavu vodních ploch, zadržování vody v souvislosti s výkyvy počasí a dlouhodobými trendy dostupnosti vody v krajině O33 - zvýšit atraktivitu regionu pro cestovní ruch O34 - udržení stávající úrovně životního prostředí a ovzduší O35 - využití	T25 - legislativa, politika T26 - vztah k životnímu prostředí T30 - nekontrolovaná těžba surovin a lesů T34 - zvýšení ekologické nestability – nedostatečná kapacita vodních nádrží (nedostatečná retenční schopnost krajiny) T35 - degradace půdního fondu (eroze, nedostatek organických živin....)	Problém: Nestabilita ekosystému z důvodu zásahu lidské činnosti a pomalé změny klimatu. Potřeba: Stabilizace lesních ekosystémů, adaptace na klimatickou změnu v krajině, výstavba retenčních nádrží a dalších účelných technických opatření.	PRV D1.3.3 Opatření: Podpora investic do ochranné infrastruktury	D1.3 Specifický cíl Podpora zemědělských a lesnických podniků, posílení biodiverzity a adaptability na změny klimatu

		předpokladů pro udržitelnou zemědělskou činnost	T38 - legislativa, politika, nedostatek financí			
	S4 - venkovský styl života – klidné prostředí pro život S21 - kvalitní životní prostředí, dobrý stav ovzduší S23 - venkovský ráz krajiny S25 - předpoklady pro udržitelnou zemědělskou činnost S27 - existence zajímavých přírodních lokalit	O1 - budování a rozšíření zázemí pro volnočasovou, sportovní, spolkovou a kulturní činnost O32 - zlepšení stavu vodních ploch, zadržování vody v souvislosti s výkyvy počasí a dlouhodobými trendy dostupnosti vody v krajině O33 - zvýšit atraktivitu regionu pro cestovní ruch O34 - udržení stávající úrovně životního prostředí a ovzduší O35 - využití předpokladů pro udržitelnou zemědělskou činnost	T25 - legislativa, politika T26 - vztah k životnímu prostředí T30 - nekontrolovaná těžba surovin a lesů T34 - zvýšení ekologické nestability – nedostatečná kapacita vodních nádrží (nedostatečná retenční schopnost krajiny) T35 - degradace půdního fondu (eroze, nedostatek organických živin....) T38 - legislativa, politika, nedostatek financí	Problém: Málo ekologicky stabilních ploch v území. Potřeba: Popis a zdůvodnění: Investice vedoucí ke zvyšování stability a plnohodnotných funkcí lesa podporou ochrany melioračních a zpevňujících dřevin. Podpora ochrany melioračních a zpevňujících dřevin od doby výsadby do stádia zajištění.	PRV D1.3.4 Opatření: Podpora investic do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin	D1.3 Specifický cíl Podpora zemědělských a lesnických podniků, posílení biodiverzity a adaptability na změny klimatu

W19 - slabá podpora podnikání W20 - počet samostatných podnikatelů (OSVČ) W23 - ubytovací kapacity pro pracující i cestovní ruch		O17 - vytváření pracovních příležitostí O18 - podpora podnikání O28 - zkvalitnění a rozšíření ubytovacích kapacit O29 - podpora služeb v návaznosti na vznik nových pracovních míst O39 - podpora domácí fotovoltaiky	T21 - zvýšení nezaměstnanosti – ubývání tradičních pracovních míst, například zemědělství, lesnictví, řemeslná výroba T25 - legislativa, politika	Problém: Málo ekologicky stabilních ploch v území některých obcí. Potřeba: Vytváření ekologicky stabilních prvků v území, podpora šetrného hospodaření v lesích a diverzifikace činnosti lesnických společností, eliminace jevů ohrožující zdravotní stav porostů.	PRV D1.3.6 Opatření: Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh	Článek 26 Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh D1.3 Specifický cíl Podpora zemědělských a lesnických podniků, posílení biodiverzity a adaptability na změny klimatu
	S4 - venkovský styl života – klidné prostředí pro život S21 - kvalitní životní prostředí, dobrý stav ovzduší S23 - venkovský ráz krajiny S25 - předpoklady pro udržitelnou zemědělskou činnost	O1 - budování a rozšíření zázemí pro volnočasovou, sportovní, spolkovou a kulturní činnost O32 - zlepšení stavu vodních ploch, zadržování vody v souvislosti s výkyvy počasí a dlouhodobými trendy dostupnosti vody v krajině O33 - zvýšit atraktivitu regionu pro cestovní ruch	T25 - legislativa, politika T26 - vztah k životnímu prostředí T30 - nekontrolovaná těžba surovin a lesů T34 - zvýšení ekologické nestability – nedostatečná kapacita vodních nádrží (nedostatečná retenční schopnost krajiny)	Problém: Málo ekologicky stabilních ploch v území. Potřeba: Rozvoj lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů, posílení rekreační funkce lesa obnovou stezek pro turisty, odpočinková místa a přístřešky, zajištění bezpečnosti návštěvníků.	PRV D1.3.5 Opatření: Investice do rozvoje společenské funkce lesů	Článek 25, Neproduktivní investice v lesích D1.3 Specifický cíl Podpora zemědělských a lesnických podniků, posílení biodiverzity a adaptability na změny klimatu

	S27 - existence zajímavých přírodních lokalit	O34 - udržení stávající úrovně životního prostředí a ovzduší O35 - využití předpokladů pro udržitelnou zemědělskou činnost	T35 - degradace půdního fondu (eroze, nedostatek organických živin....) T38 - legislativa, politika, nedostatek financí			
				Problém: Projekty spolupráce - je složité najít téma přínosné pro všechny subjekty zapojené do projektu, při více partnerech je složitá koordinace aktivit hledání partnera na mezinárodní úrovni, je těžké najít partnera ze zahraničí. Potřeba: Dobře zvládnout přípravnou fázi společného projektu, aktivní a zodpovědný přístup partnerů k realizaci výstupů.	PRV E1.1.1 Opatření: Místní a regionální spolupráce	Článek 44 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER E1.1 Specifický cíl Rozvoj místního partnerství, spolupráce MAS s partnery na všech úrovních
				Problém: Přeshraniční spolupráce nese úskalí jak v možné komunikační bariéře, tak zejména v hledání zahraničního partnera. Potřeba: Je nutná dobrá příprava projektu	PRV E1.1.1 Opatření: Místní a regionální spolupráce	Článek 44 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER E1.1 Specifický cíl Rozvoj místního

				a dobré nastavení komunikační strategie.		partnerství, spolupráce MAS s partnery na všech úrovních
				Problém: Malé zkušenosti s realizací projektů mezisektorové spolupráce v území MAS ČMP, malý zájem podnikatelů o projekty spolupráce. Potřeba: Nutná dobrá koordinace aktivit, aktivní přístup členů partnerství a zejména je třeba najít vhodné téma spolupráce přínosné a zajímavé pro všechny partnery.	PRV E1.1.1 Opatření: Místní a regionální spolupráce	Článek 44 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER E1.1 Specifický cíl Rozvoj místního partnerství, spolupráce MAS s partnery na všech úrovních

Tabulka 9 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS Českomoravské pomezí

	2013 (31.12.)	2014 (31.12.)	2015 (31.12.)	2016 (31.12.)	2017 (31.12.)
Nezaměstnanost (%)		6,227615	5,086118	3,87734	2,636451
RES - počet podnikatelských subjektů celkem	2 169	2 131	2 150	2 187	2 271
Dokončené byty celkem	138	42	54	41	
Trvalé travní porosty (ha)	5 259,229	5 306,571	5 302,166	5 298,809	5 300,147
Zemědělská půda (ha)	24 652,47	24 625,35	24 618,92	24 602,97	24 596,93
Lesní pozemky (ha)	10 126,8	10 138,51	10 154,97	10 155,59	10 161,78
Zastavěné plochy a nádvoří (ha)	400,6438	400,4304	400,8853	403,0066	403,2207
Celková rozloha MAS	37 789,6	37 789,762	37 789,791	37 790,07	37 793,651
Počet obcí v území MAS	35	35	35	35	35
Celkový počet obyvatel MAS	20 414	20 483	20 527	20 724	20 819

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SWOT analýza ve schválené SCLLD
- Analýza problémů a potřeb ve schválené SCLLD
- Analýza rizik ve schválené SCLLD
- Programové rámce ve schválené SCLLD (přehled opatření/fichí Programových rámců)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Zpracování jednoduché intervenční logiky
- Skupinová diskuse členů Focus Group
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.1.1) Do jaké míry došlo v území MAS ke změnám ve slabých a silných stránkách (SWOT), potřebách a problémech (APP) aktérů, která jsou východisky pro Programové rámce?

V rámci SCLLD MAS Českomoravské pomezí je SWOT analýza zpracovaná dle jednotlivých oblastí strategie: oblast A - Rodina a společnost; B – Obnova a rozvoj obce; C – Zaměstnanost a vzdělávání; D - Životní prostředí, krajina a zemědělství a oblast F – Spolupráce a partnerství. Jednotlivé body SWOT jsou označeny a provázány k jednotlivým opatřením SCLLD.

Zároveň jednotlivé programové rámce se promítají do více oblastí:

PRV: Programové rámce podporované z PRV jsou rozpracovány v rámci SCLLD do třech oblastí strategie, a to oblast C – Zaměstnanost a vzdělávání, oblast D - Životní prostředí,

krajina a zemědělství a oblast F – Spolupráce a partnerství.

IROP: Programové rámce podporované z IROP jsou v SCLLD rozpracovány v rámci třech oblastí, a to A - Rodina a společnost; B – Obnova a rozvoj obce, C – Zaměstnanost a vzdělávání.

OPZ: Programové rámce podporované z OPZ jsou v SCLLD rozpracovány v rámci dvou oblastí, a to oblast A - Rodina a společnost a oblast C – Zaměstnanost a vzdělávání.

Na základě diskuse fokusní skupiny (31. 1. 2019) se členové skupiny shodli na tom, že v silných a slabých stránkách SWOT analýzy není třeba téměř měnit závěry. Malé změny, které vyplynuly z dosavadních praktických poznatků a zkušeností budou zapracovány při změně strategie po skončení evaluačních prací (jedná se například o stav místních rozhlasů či kabelové televize, možnosti informovanosti občanů a změny na trhu práce - současná nízká nezaměstnanost apod. V oblasti životního prostředí členové fokusní skupiny také vidí zlepšení ovzduší, patrně jako výsledek kotlíkových dotací a zlepšení vztahu obyvatel k ŽP.

V APP je třeba doplnění provazeb v rámci nově plánovaných podpořených oblastí (PRV – čl. 20 a IROP – úprava PR IROP V: (C1.2.5 Opatření: Investice do škol a školských zařízení včetně vybavení – doplnění celoživotního vzdělávání). Tyto změny vycházejí ze zjišťování potřeb v regionu a možnosti rozšíření podpory ze strany MAS.

B.1.2) Do jaké míry došlo ke změnám externích podmínek (příležitosti a hrozby SWOT), které mají a/nebo by mohly mít vliv na realizaci Opatření/Fichí v Programových rámcích?

V rámci externích podmínek SWOT analýzy (příležitosti a hrozby) došlo k podstatným změnám hlavně v důsledku nízké nezaměstnanosti.

V PRV došlo k podstatným změnám externích podmínek, které se v rámci PRV neprojeví v takové míře jako v jiných oblastech. Jedná se jak o nízkou nezaměstnanost, tak přírodní podmínky (sucho, kalamity v lesích,...). Lze konstatovat, že bylo v rámci realizovaných výzev ověřeno, že některé výzvy měly nulovou odezvu a budou z programového rámce vypuštěny. Takto získané prostředky budou využity v jiných fichích. Pozitivní je, že přes vysoký pokles nezaměstnanosti se podařilo vytvořit 4 nová pracovní místa a další budou ještě vytvořena. Dále bude v rámci přidělených prostředků řešen i článek 20, který umožní získat podporu i obcím v území MAS. Pro obce byly, s výjimkou polních cest, pouze silně omezené možnosti získání podpory na připravené rozvojové záměry.

V rámci IROP a OPZ má největší vliv na změnu příležitostí a hrozeb již zmíněná nízká nezaměstnanost a realizace individuálních projektů možných žadatelů.

B.1.3) Do jaké míry jsou rizika a opatření uvedená v Analýze rizik stále platná a do jaké míry se objevila nová rizika ohrožující realizaci Programových rámců?

Z dosud získaných zkušeností konstatujeme, že definovaná rizika a stejně tak cesty k jejich eliminaci jsou stále platné. Nová rizika, která by ohrožovala realizaci SCLLD nebyla definována. Členy Focus Group bylo identifikováno navýšení pravděpodobnosti a dopadu u 5 rizik (viz níže). Ostatní rizika v této oblasti zůstávají na stejných hodnotách.

Navržené změny v Analýze rizik:

Finanční rizika - **Nedostatek vlastních finančních zdrojů na spolufinancování projektových záměrů** - pravděpodobnost se zvyšuje z 1 na 2, dopad z 2 na 3. Bylo identifikováno navýšení tohoto rizika na základě rozhovorů se starosty v území. Jako příčiny se jeví zvýšení úroků v bankách na předfinancování projektů a realizace více individuálních projektů a jejich financování.

Organizační rizika - **Nízká informovanost veřejnosti v území o MAS** - pravděpodobnost se zvyšuje z 2 na 3, dopad ze 3 na 4. Je třeba dále posilovat propagaci a znalost možností poskytovaných MAS. Základem je osobní a občanská aktivita obyvatel obce, komunikace s pracovníky MAS a zejména spolupráce s místní samosprávou. MAS provádí animaci území, ale stále vidíme nízkou informovanost veřejnosti o MAS a principech metody

LEADER.

Personální změny v týmu MAS a malá zastupitelnost – pravděpodobnost se zvyšuje z 2 na 3. V závěru roku 2018 ukončila pracovnice MAS na pozici manažerky IROP pracovní poměr v MAS. Vzhledem k počtu plánovaných výzev a velké náročnosti nutných znalostí v problematice IROP a administraci evropských projektů bylo rozhodnuto nového pracovníka již nenabírat. Pracovní povinnosti byly rozděleny na další pracovníky MAS, ale došlo tak ke zvýšení pravděpodobnosti výskytu rizika zastupitelnosti v týmu MAS.

Právní rizika - Časté změny pravidel operačních programů a metodických pokynů - pravděpodobnost se zvyšuje z 2 na 4. V operačních programech dochází k častým změnám pravidel a vydávání nových metodických pokynů, což zvyšuje administrativní náročnost činnosti jak MAS, tak žadatelů a realizátorů. Proto FG navrhuje zvýšení pravděpodobnosti.

Věcná rizika - Nedostatečné materiální zabezpečení - pravděpodobnost se zvyšuje z 1 na 3. Od roku 2019 není MAS ze strany Kraje Vysočina poskytována žádná finanční podpora na provozní a režijní náklady MAS. Členské obce poskytují příspěvek na činnost ve výši 6,- Kč / obyvatele, ale riziko nedostatečného materiálního zabezpečení členové týmu a fokusní skupiny vyhodnotili jako zvýšené.

Klíčová zjištění:

1. SWOT analýza je zachována, není nutné ji měnit až na menší úpravy s ohledem na změnu podmínek (klimatické změny, nízká nezaměstnanost, realizace individuálních projektů)
2. V APP je třeba doplnění provazeb v rámci nově plánovaných podpořených oblastí (PRV – čl. 20 a IROP – úprava PR IROP V: (C1.2.5 Opatření: Investice do škol a školských zařízení včetně vybavení – doplnění celoživotního vzdělávání).
3. Definovaná rizika a stejně tak cesty k jejich eliminaci jsou stále platné. U pěti rizik došlo ke zvýšení hodnot pravděpodobnosti a dopadu. Nová rizika, která by ohrožovala realizaci SCLLD nebyla definována.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

Východiska pro realizaci SCLLD jsou z více než 95 % stále platná. Na základě tohoto konstatování bude možné s menšími úpravami realizaci SCLLD úspěšně dokončit.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Úprava SCLLD – Programového rámce PRV	31. 12. 2019	Manažer PRV
2. Úprava SCLLD – Programového rámce IROP	31. 09. 2019	Vedoucí zaměstnanec pro SCLLD
3. Aktualizace SWOT analýzy	30. 6. 2019	Vedoucí zaměstnanec pro SCLLD
4. Aktualizace APP – doplnění provazeb	30. 06. 2019	Vedoucí zaměstnanec pro SCLLD
5. Úprava analýzy rizik (zvýšení pravděpodobnosti a dopadu o 5 rizik)	30. 6. 2019	Vedoucí zaměstnanec pro SCLLD

EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

Zodpovídání Evaluační otázky je velmi úzce provázáno se zpracováním podkladů a zodpovídáním evaluační otázky č. B.1, ve které MAS hodnotí, zda v okolním prostředí SCLLD nedošlo k zásadním změnám, které by měly vliv na směřování strategie. V této Evaluační otázce MAS hodnotí, zda jsou vhodně nastavena opatření/fiche programových rámců. Tj. zda nelze některé slabé stránky, problémy a potřeby řešit jinými opatřeními/fichemi, příp. zda je potřeba některá opatření/fiche programových rámců s ohledem na známé problémy a potřeby přidat či ubrat a proč. Společnou aktivitou při hledání odpovědi na tuto a předchozí evaluační otázku je vytvoření jednoduché intervenční logiky (viz předchozí evaluační otázku) a diskuse situace (současných problémů a potřeb území) ve Focus Group.

MAS tedy v návaznosti na situaci v území uvažuje, zda nastala nějaká důležitá změna, která by měla vliv na vazby v intervenční logice, a na kterou by bylo třeba reagovat nějakým manažerským doporučením (např. zavedením nového opatření/fiche s využitím prostředků z jiného opatření/fiche).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije MAS tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracovaná intervenční logika pro jednotlivá opatření/fiche programových rámců
- Návrhy na úpravy SWOT, APP (bude-li taková potřeba identifikována) – vize EO B.1
- Návrh na úpravy Analýzy rizik (bude-li taková potřeba identifikována) - viz EO B.1
- Metodiky pro zpracování opatření/fichí programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP, výzva č. 047 ŘO OPZ, Pravidla PRV 19.2.1 atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)
- Škálování

Odpovědi na evaluační podotázky

B.2.1) Do jaké míry jsou cíle a Opatření/Fiche Programových rámců v souladu s intervenční logikou, tj. reagují na aktuální problémy a potřeby území a do jaké míry přispěje jejich dosažení, resp. realizace k řešení/naplnění těchto problémů/potřeb?

V PRV stále evidujeme zájemce v podstatné části fichí, které budou zachovány a doplněny o převedené prostředky v závislosti na potřebách a problémech území. Jednotlivé fiche byly v SCLLD nastaveny na výstupy analýz a potřeb regionu. Bohužel však nebylo možné pokrýt všechny potřeby, a to v důsledku značně zúženého prostoru pro podporu všech definovaných požadavků a výše alokace. Od počátku zpracování cílů SCLLD a určení náplně Programového rámce je určitý rozpor s intervenční logikou. Důvodem je právě omezený záběr daný poskytnutými články PRV pro uplatnění prostřednictvím MAS. Z toho vyplývá přesah potřeb nad možnosti intervencí. Důsledkem je také vypuštění fiche 4 (infrastruktura v lesích) a fiche 6 (celospolečenská funkce lesů). I přes tyto nedostatky zbývající fiche přispějí k řešení některých problémů a potřeb. Jako příklad je možno uvést posílení rozvoje a udržitelnosti malých a středních zemědělských farem, stabilizace

zpracovatelského podniku – mlékárny, podpoření rozvoje nezemědělského podnikání, rozvoje zaniklých živností. Velmi aktuální je podpora pro zpracování dřeva v důsledku kůrovcové kalamity. Jako správná cesta se ukázala podpora menších projektů a podařilo se tak uplatnit územní princip podpory rozvoje, řešení problémů a potřeb se širším dopadem.

Příspěvek ke zmírnění rozporu v rámci požadavků území a možnosti MAS bude rovněž zařazení článku 20. V tomto článku je na základě rozhovorů se starosty zájem o Veřejná prostranství v obcích, Hasičské zbrojnice/vybavení hasičských zbrojnic a kulturní a spolková zařízení včetně knihoven.

Fiche 1 – **2. spíše přispívá**, vzhledem k rozsahu intervence a potřebám má mírně omezující vliv, potřeby budou přetrvávat

Fiche 2 – **2. spíše přispívá**, aktuální potřeba je uspokojena, další však přetrvávají

Fiche 3 – **1. velmi významně přispívá**, nezemědělské činnosti malého rozsahu nemají příliš možností získání podpory ve velkém programu, a proto je vliv MAS nezastupitelný

Fiche 4 – **4. nevýznamně přispívá**, nebyla dána možnost příspěvku vzhledem k vyššímu měrnému zastoupení lesních cest v území, prostředky zde alokované budou přesunuty do jiných oblastí

Fiche 5 – **3. spíše nevýznamně přispívá**, problém infrastruktury je natolik rozsáhlý, že omezené prostředky jej nemohou vyřešit ani částečně

Fiche 6 – **4. nevýznamně přispívá**, proti původně zjištěné potřebě nebyl zaznamenán žádný zájem, prostředky budou opět použity v dalších oblastech

Fiche 7 – **2. spíše přispívá**, lze předpokládat, že v souvislosti s kalamitou způsobenou kůrovcem bude významně přispívat k uspokojení potřeb území

Fiche 8 – **4. nevýznamně přispívá**, vzhledem k parametrům článku nelze nelézt odpovídající cíle spolupráce.

IROP

PR IROP I. - Infrastruktura pro předškolní vzdělávání (Opatření SCLLD A1.1.4) -

4. nevýznamně přispívá. Výzva byla vyhlášena v roce 2018, ale nebyl podán žádný projekt. Na základě komunikace s možnými žadateli v území není předpoklad, že by se do další výzvy někdo přihlásil. MAS využije alokaci na podporu investic do škol (PR IROP IV.)

PR IROP II. - Budování infrastruktury a zázemí pro asistenční služby, poradny a zkvalitnění sociálního prostředí (Opatření SCLLD A1.2.1) - **2. spíše přispívá.** Tento PR dosud nebyl vyhlášen. Výzva bude vyhlášena v 10/2019 po evaluaci a plánované změně snížení indikátorů Počet poskytnutých sociálních služeb. Dle dotazování starostů a komunikace s potenciálními žadateli (dle zásobníku projektů) vzešel požadavek na možnost investic do komunitních center bez sociálních služeb.

PR IROP III. - Výstavba sociálních bytů (Opatření SCLLD B1.1.12) - **3. spíše nevýznamně přispívá.** Tento PR dosud nebyl vyhlášen, vzhledem k zpřísnění požadavků na realizátory a udržitelnost projektu, přestal být o výstavbu sociálních bytů v území zájem. Výzva bude vyhlášena v 10/2019, ale dle dotazování starostů není v území MAS o sociální byty za těchto podmínek zájem.

PR IROP IV. Investice do škol a školských zařízení včetně vybavení (Opatření SCLLD C1.2.5) - **1. velmi významně přispívá.** V rámci výzvy byly do konce roku 2018 podány 2 projekty a další dva byly podány do konce výzvy (28. 2. 2019). Dle komunikace v území a zásobníku projektů jsou v území další zájemci o realizaci projektů na investice do škol. Na základě konzultací byl jak týmem předložen návrh na rozšíření tohoto PR o celoživotní učení, kde by mohla být žadatelem ZUŠ.

PR IROP V. - Zkvalitnění podmínek pro hasičské zásahové jednotky (Opatření SCLLD

B1.1.4) - **1. velmi významně přispívá.** V rámci 1. výzvy IROP byly podpořeny dva žadatelé. Vzhledem k omezení žadatelů na dopravní automobil HZS bylo na území MAS ČMP možné podpořit 3 JPO III. Byly podpořeny Štoky, Herálec. JPO III Zhoř již dopravní automobil získala z národních zdrojů.

Zbylé prostředky z jednotlivých výzev plánuje MAS přesunout na navýšení alokace na rozšíření PR IROP IV. - Investice do škol, školských zařízení a celoživotního učení.

OPZ

PR OPZ I. – Podpora prarodinných aktivit (Opatření SCLLD A1.1.3) – **2. spíše přispívá.** Do konce roku 2018 byly vyhlášeny 3 výzvy na prarodinná opatření. Žadatelé podali projekty jak na příměstské tábory, tak školní družinu a školní klub. Z prvních 2 výzev již 3 žadatelé realizují své projekty. Do 3. výzvy byl na začátku prosince podán projekt na příměstské tábory.

PR OPZ II. – Podpora sociálního začleňování (Opatření SCLLD A1.2.2) – **3. spíše nevýznamně přispívá.** Do výzvy vyhlášené v roce 2018 nebyl podán žádný projekt, i přes konzultaci několika projektových záměrů na MAS. Máme informace z území, že o sociální služby je zájem. Z tohoto důvodu bude výzva opětovně vyhlášena v roce 2019.

PR OPZ III. – Vzdělávání a poradenství ke zlepšení uplatnění na trhu práce, rozvoj ekonomiky (Opatření SCLLD C1.2.2) – **3. spíše nevýznamně přispívá.** O výzvu vyhlášenou v roce 2018 byl zájem, do výzvy byly podány celkem 3 projekty, které významně překročily alokaci výzvy. Nicméně množství finančních prostředků a jeho role je spíše symbolická.

B.2.2) Do jaké míry byly v území MAS identifikovány problémy, které nejsou řešeny prostřednictvím Programových rámců, a které by mohly mít negativní vliv na dosažení cílů Opatření/Fichí Programových rámců?

Na tuto otázku je třeba v první řadě uvést, že přes neřešení některých problémů a potřeb v Programových rámcích není realizace SCLLD ohrožena. Nedojde však k naplnění všech identifikovaných problémů a potřeb.

Například v rámci PRV částečná eliminace nastane zařazením článku 20 do možných intervencí, ale bez posílení alokace. To se promítne do zúžení alokace stávajících fichí. K řešení problému by částečně pomohlo posílení alokace MAS např. o 1 mil. Kč v průměru. Příklad vhodných opatření, která nemají dosud podporu: vše, co se týká potřeb obcí a je převážně obsaženo v článku 20, dále potřeby v oblasti zásobování pitnou vodou a čištění odpadních vod, zlepšení vodního režimu krajiny, obnova krajinných prvků v malém rozsahu. V rámci PRV byl identifikován rovněž problém v oblasti nastavení preferenčních kritérií, s ohledem na potřebu definování příležitostí, problémů a potřeb. Například se jedná o pokrytí co největšího počtu žadatelů a s tím možné kritérium, které by prarodatelům umožňovalo získat preferenční body.

V rámci IROP by byl v území zájem o budování místních komunikací, terminálů a dalších finančně náročných projektů, které vzhledem k výši alokace na IROP nelze přes MAS realizovat. Pro tyto žadatele je možná cesta individuálních projektů. V rámci IROP byl identifikován problém nezařazení celoživotního učení do PR. Tento problém chceme vyřešit prostřednictvím rozšíření PR IV. IROP – Investice do škol, školských zařízení a celoživotního učení a rozšíření možných žadatelů pro toto rozšířené opatření. V území byla rovněž poptávka po možnosti vybudování či rekonstrukci komunitních center bez sociálních služeb, ale v PR jsme počítali, že budou sociální služby poskytovány.

Problém může být pro jednotlivé PR také vysoká míra zaměstnanosti, kdy tento stav je velmi odlišný s dobou přípravy PR a SCLLD.

V rámci OPZ by byl v území zájem o poskytování sociálních služeb pro seniory, neboť stárnutí populace se stává celosvětovým problémem. Bohužel sociální služby pro seniory

nejsou v rámci OPZ podporovány.

Dle týmu a Focus Group MAS nepřehlédla žádný důležitý problém, který mohla v rámci daných možností řešit (zaměření PR, výše alokace,...). Výše uvedené problémy jsou zohledněny v aktualizované Analýze rizik, APP, či připravovaných změnách PR PRV a IROP. Žádný z podpořených projektů ve svých výstupech, výsledcích a dopadech nebude mít negativní vliv na území MAS, ale právě naopak. Všechny dosud podpořené projekty nějakým způsobem řeší jednak potřeby žadatele a zároveň mají pozitivní přesah ve výsledcích (úspora energií, zlepšení infrastruktury, zkvalitnění služeb apod.).

B.2.3) Do jaké míry je potřeba zúžit nebo rozšířit jednotlivé Programové rámce tak, aby bylo možné vybrané problémy účinněji řešit (tj. dosáhnout příslušných cílů SCLLD)?

PRV – Tento programový rámec bylo třeba na jedné straně zúžit. První zúžení proběhlo ještě před schválením strategie na základě doporučení ŘO z důvodu nízké alokace. Další zúžení bude třeba provést z důvodu při změně strategie, a to z důvodu nezájmu (fiche 6) nebo nemožnosti uplatnit projekty z objektivních důvodů na straně případných žadatelů (fiche 4). Proti tomu na druhé straně bude programový rámec rozšířen o článek 20 jako fiche 9. Toto rozšíření napomůže účinnějšímu řešení problémů a potřebám na straně obcí, které měly velmi omezený přístup do programového rámce.

IROP – rozšíření názvu PR IV. IROP – Investice do škol, školských zařízení a celoživotního učení a rozšíření možných žadatelů pro toto rozšířené opatření (původní název – Investice do škol a školských zařízení včetně vybavení).

Snížení indikátoru Počet podpořených sociálních služeb, v návaznosti na podporu komunitních center bez sociálních služeb.

Zrušení PR I. - Infrastruktura pro předškolní vzdělávání, z důvodu nezájmu žadatelů.

OPZ – nebyl identifikován problém a není plánována žádná změna.

Klíčová zjištění:

1. Potřeba zúžení programového rámce PRV z výše uvedených důvodů.
2. Rozšíření PRV o článek 20.
3. Potřeba rozšíření PR IROP - Investice do škol, školských zařízení a celoživotního učení a rozšíření možných žadatelů pro toto rozšířené opatření (původní název – Investice do škol a školských zařízení včetně vybavení).
4. IROP – snížení indikátoru Počet podpořených sociálních služeb, v návaznosti na podporu komunitních center bez sociálních služeb.
5. Přes zúžení možností programových rámců došlo k vysoce pozitivním dopadům na území MAS a naplnění cílů SCLLD v oblasti zaměstnanosti a zlepšení pozice venkovského prostoru.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

Obecně lze konstatovat, že cíle a opatření SCLLD odpovídají aktuálním problémům a potřebám území MAS. Potřeby území jsou však vyšší a nelze je všechny realizovat prostřednictvím MAS.

Pokud by v PRV článek 20 byl od počátku realizace strategie součástí, pak by řešení problémů a potřeb bylo více odpovídající, bylo by možné lépe rozložit alokaci ve prospěch obcí. To by posílilo širší sounáležitost občanů s metodou Leader, pokud by se promítla do výsledků naplňování cílů SCLLD, řešení problémů a potřeb.

V IROP je nutná úprava PR v oblasti vzdělávání a navýšení opatření cílené na investice do škol a celoživotního učení.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Úprava programového rámce PRV zúžením a doplněním čl. 20.	31. 12. 2019	Manažer PRV
2. Možnost aktualizace SCLLD v průběhu období bez složité administrativy.	31. 12. 2019	Manažer PRV
3. Úprava preferenčních kritérií jednotlivých fichí Programového rámce PRV s ohledem na potřebu definování příležitostí, problémů a potřeb.	31. 12. 2019	Manažer PRV
4. Úprava programového rámce IROP IV. – Investice do škol a školských zařízení včetně vybavení.	30. 9. 2019	Vedoucí zaměstnanec pro SCLLD
5. IROP – snížení indikátoru Počet podpořených sociálních služeb, v návaznosti na podporu komunitních center bez sociálních služeb.	30. 9. 2019	Vedoucí zaměstnanec pro SCLLD
6. Zrušení PR IROP I. - Infrastruktura pro předškolní vzdělávání (včetně úpravy indikátorů)	30. 9. 2019	Vedoucí zaměstnanec pro SCLLD

EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Hlavním účelem této evaluační otázky je zvážit a ověřit, zda jsou finanční prostředky alokované na jednotlivá opatření/fiche programových rámců vhodně alokovány s ohledem na problémy a potřeby území revidované v evaluační otázce B.1

MAS tedy souhrnně vyhodnotí, jak implementace SCLLD přispívá k daným (věcně příslušným problémům k Opatřením/Fichím Programových rámců) problémům v území MAS.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Výzvy
- Programové rámce
- Seznamy projektů
- Data z MS2014+ o schválených, ukončených projektech (žádostech)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.3.1) Do jaké míry žadatelé předkládají do jednotlivých výzev projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy?

Odpověď:

PRV – Na základě realizace úvodní výzvy lze konstatovat, že alokace byla přiměřená. Byla zcela vyčerpána s mírným převisem žádostí ve fichi 1 a 3. Na základě reakcí žadatelů uvádíme, že jejich představy o možnost programu jsou podstatně vyšší a často vychází více z jejich přání a představ, než cílů a potřeb, které nejsou obsažené v SCLLD a nejsou tudíž ani náplní programového rámce. U žádného projektu PRV nebyla do konce roku 2018 podána žádost o platbu. Výše alokace úvodní výzvy PRV byla 10 996 200 Kč, nárokováno v projektech bylo 9 596 485 Kč.

Fiche 1 - Investice do hmotného majetku - Podpora investic v zemědělských podnicích (alokace 4 000 000 Kč, nárokováno v projektech 4 108 580 Kč)

Fiche 2 - Investice do hmotného majetku – Podpora investic do zpracování, uvádění na trh a vývoj zemědělských produktů (alokace 2 000 000 Kč, nárokováno v projektech 2 000 000 Kč)

Fiche 3 - Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti – Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností (alokace 3 000 000 Kč, nárokováno v projektech 3 057 750 Kč)

Fiche 4 – Podpora investic do rozvoje lesnictví a lesnické infrastruktury (alokace 998 100 Kč, nárokováno v projektech 0 Kč)

Fiche 5 - Podpora investic do rozvoje zemědělské infrastruktury přes MAS (alokace 998 100 Kč, nárokováno v projektech 430 155 Kč)

IROP – do 31. 12. 2018 byly vyhlášeny v IROP 3 výzvy:

Výzva č. 1 - Zkvalitnění podmínek pro hasičské zásahové jednotky

Alokace - 3 387 184 Kč, přijaty a podpořeny byly 2 projekty ve výši podpory 2 514 820 Kč.

Prostředky byly navrženy správně. V rámci území mohly být podpořeny 3 JPO III. Dvě obce podaly žádost přes MAS a jedna obec byla podpořena z národních zdrojů. Zbývající alokace bude převedena na Investice do škol, školských zařízení a celoživotního učení.

U jednoho projektu (JPO III. Štoky) byla již předložena závěrečná žádost o platbu – 1 298 820 Kč.

Výzva č. 2 – Infrastruktura pro předškolní vzdělávání

Alokace 1 201 900 Kč. Výzva byla ukončena v 12/2018 a nebyl podán žádný projekt.

Alokace bude převedena na Investice do škol, školských zařízení a celoživotního učení.

Výzva č. 3 - Investice do škol a školských zařízení včetně vybavení

Alokace 9 123 540 Kč. Do konce roku 2018 byly podány 2 projekty, do konce výzvy (28. 2. 2019 byly podány další 2 projekty). V území jsou evidováni další zájemci o investice do škol. Zájem je rovněž o rozšíření výzvy o celoživotní učení (ZUŠ Polná). Celkem MAS eviduje zájem v tomto opatření ve výši cca 40 mil. Kč, což výrazně převyšuje možnosti MAS.

Prostředky byly nabídnuty ne úplně ve správný čas, neboť vyhlášení výzev bylo v době po komunálních volbách a některé obce proto projekt nepodaly (např. obec Jamné).

OPZ – do 31. 12. 2018 bylo vyhlášeno v OPZ 5 výzev:

Podpora prarodinných aktivit - příměstské tábory (I.)

Alokace výzvy 2 400 000 Kč. Do výzvy byl podán 1 projekt, CZV projektu činí 913 564,25 Kč. Projekt je ve fázi realizace.

Podpora prarodinných aktivit - dětské skupiny, školní družiny, kluby, vzdělávání pečujících osob (II.)

Alokace výzvy 2 376 000 Kč. Do výzvy byly podány 2 projekty, CZV projektů činí 2 149 618 Kč. Projekty jsou ve fázi realizace.

Podpora sociálního začleňování (III.)

Alokace výzvy 5 000 000 Kč. Do výzvy vyhlášené v roce 2018 nebyl podán žádný projekt, i přes konzultaci několika projektových záměrů na MAS. Máme informace z území, že o sociální služby je zájem. Z tohoto důvodu bude výzva opětovně vyhlášena v roce 2019.

Vzdělávání a poradenství ke zlepšení uplatnění na trhu práce, rozvoj ekonomiky (IV.)

Alokace výzvy 2 600 000 Kč. O výzvu vyhlášenou v roce 2018 byl zájem, do výzvy byly podány celkem 3 projekty, které významně překročily alokaci výzvy. CZV projektů činí 6 239 467,50 Kč.

Podpora prarodinných aktivit - příměstské tábory (V.)

Alokace výzvy 1 486 435 Kč. Do výzvy byl podán 1 projekt, CZV projektu činí 633 501 Kč.

B.3.2) Do jaké míry by musely být finanční prostředky v Opatřeních/Fichích Programových rámců navýšeny, aby SCLLD efektivně přispěla k řešení identifikovaných problémů území, respektive uspokojení potřeb, respektive dosažení cílů SCLLD?

PRV - Navýšení alokací některých fichí je plánováno z důvodu vyššího zájmu žadatelů (fiche 1) ověřeného při vyhlášené výzvě a možností daných nečerpáním fichí (4, 6). Možnost navýšení alokací vychází ze zúžení nejméně o 2 fiche (4 a 6). V průběhu výzev MAS identifikovala, na základě konzultací s potenciálními žadateli, zájem o realizaci dalších projektů žadatelů, kteří však projekt nepodali z důvodu menšího rozsahu alokace v dané výzvě nebo potřebují vyřešit stavební připravenost. Absorpční kapacita území MAS a příspěvek k řešení potřeb tamtéž by pomohl k řešení potřeb a problémů území na úseku pěstování tzv. citlivých plodin (brambor, aj.), následného skladování a prodeje koncovým zákazníkům. Velký zájem lze očekávat ze strany obcí, které nebyly zatím vůbec uspokojeny.

Do konce roku 2018 byla vyhlášena jedna výzva a téměř 50 % prostředků je přidělených. Pro potřeby obcí by navýšení alokace o uvedenou částku přispělo k naplnění cílů SCLLD.

Odhadovaný objem navýšení – 5 mil. Kč.

IROP - Např. v oblasti investice do vzdělávání MAS eviduje zájem ve výši cca 40 mil. Kč. Dle zásobníků projektů a karet obcí je velký zájem o místní komunikace, opravy sakrálních staveb, investice do infrastruktury a další. Některé projekty byly realizovány individuálními projekty a řada dalších převyšuje možnosti alokace MAS. V rámci současné alokace plánujeme nevyužité prostředky jednotlivých PR IROP využít na Investice do škol, školských zařízení a celoživotního učení. V rámci změny kurzu bude v roce 2019 kráceno o částku 1 773 033 Kč, o kterou bude snížena alokace pro výstavbu sociálních bytů.

Odhadovaný objem navýšení – 30 mil. Kč.

OPZ – Např. v oblasti zaměstnanosti evidujeme zájem ve výši 6,2 mil. Kč, alokace na danou výzvu činí 2,6 mil. Kč.

Odhadovaný objem navýšení – 4 mil. Kč.

Klíčová zjištění:

1. Nespokojenost některých žadatelů s dostupnou alokací v jednotlivých výzvách.
2. Možnost absorpce vyšší alokace, než je stávající objem prostředků programových rámců.
3. Nespokojenost některých žadatelů se zaměřením výzev.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

PRV – Alokace prostředků v jednotlivých stávajících fichích je relativně dostatečná. Chybět bude zcela jistě na fichi článku 20, který bude možné naplnit pouze přesunem prostředků z jiných fichí. Z toho vyplývá odhad nedostatku 5 mil. Kč pro zajištění řešení identifikovaných problémů a potřeb území MAS. Pro potřeby obcí by navýšení alokace o uvedenou částku přispělo k naplnění cílů SCLLD.

IROP – V rámci současné alokace plánujeme nevyužité prostředky jednotlivých PR IROP využít na Investice do škol, školských zařízení a celoživotního učení.

Odhadovaný objem navýšení – 30 mil. Kč.

OPZ - Alokace prostředků v jednotlivých stávajících opatřeních je dostatečná. Výjimkou je opatření Vzdělávání a poradenství ke zlepšení uplatnění na trhu práce, rozvoj ekonomiky. Odhadovaný objem navýšení – 4 mil. Kč.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Zúžení programového rámce PRV	31. 12. 2019	Manažer PRV
2. Posílení alokací ze zúžení především pro článek 20	31. 12. 2019	Manažer PRV
3. Změna IROP a přesun alokace finančních prostředků na Investice do škol, školských zařízení a celoživotního vzdělávání.	30. 9. 2019	Vedoucí zaměstnanec pro SCLLD

EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Hlavním cílem této evaluační otázky je ověřit si, zda je v území reálný potenciál realizovat projekty v navržených opatřeních/fichích. V předchozích otázkách šlo o to ověřit, že opatření/fiche reagují na známé problémy v území. Smyslem této evaluační otázky je potvrdit/vyvrátit, že jsou v území MAS opravdu připraveny projekty, respektive potenciální žadatelé, kteří budou v těchto opatřeních/fichích realizovat projekty (tj. je někdo, kdo skutečně svou aktivitou přispěje k řešení identifikovaných problémů?). Případně zjistit, zda jsou potenciální žadatelé spíše připraveni realizovat své aktivity v jiných opatřeních/fichích (a přispívat tak k řešení jiných problémů, respektive dosahování jiných cílů SCLLD). Nebo zda v území již nejsou a pravděpodobně již nebudou žadatelé pro některé z opatření/fichí,

kde nebylo dosaženo finančního a věcného plnění. Tato otázka je orientována spíše výhledově a měla by potvrdit, že se ve zvolených opatřeních podaří naplnit dané cíle a také čerpat alokované finanční prostředky.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zásobník projektů
- Informace od potenciálních žadatelů (vč. např. členů MAS), vč. informací z jednání a pracovních setkání s aktéry v území MAS (např. zjišťování potřeb v rámci MAP (II), zjišťování potřeb v rámci komunitního plánování sociálních služeb apod.)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.4.1) Do jaké míry dokáže MAS pro každé Opatření/Fichi Programových rámců identifikovat potenciální žadatele, případně připravené projekty?

PRV

MAS registruje potenciální žadatele, kteří mají připravené nebo připravují projekty především ve fichi 1, fichi 2, fichi 3, fichi 5. MAS registruje zájemce, kteří průběžně konsultují svoje potenciální projekty a potřebují je připravit po stránce stavební připravenosti, která je časově náročná a podle předpokladu bude zvládnuta do vyhlášení následné výzvy. Potřeby území jsou vyšší než přidělená alokace a uvedené navýšení je zcela reálně využitelné k naplnění potřeb území a cílů strategie. Výše alokace úvodní výzvy PRV byla 10 996 200 Kč, nárokováno v projektech bylo 9 596 485 Kč.

Fiche 1 - Investice do hmotného majetku - Podpora investic v zemědělských podnicích (alokace 4 000 000 Kč, nárokováno v projektech 4 108 580 Kč), podáno 15 projektů, 1 projekt nebyl podpořen z důvodu překročení alokace

Fiche 2 - Investice do hmotného majetku – Podpora investic do zpracování, uvádění na trh a vývoj zemědělských produktů (alokace 2 000 000 Kč, nárokováno v projektech 2 000 000 Kč), podán 1 projekt

Fiche 3 - Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti – Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností (alokace 3 000 000 Kč, nárokováno v projektech 3 057 750 Kč), podáno 6 projektů, 1 projekt nebyl podpořen z důvodu překročení alokace

Fiche 4 – Podpora investic do rozvoje lesnictví a lesnické infrastruktury (alokace 998 100 Kč, nárokováno v projektech 0 Kč), nebyl podán projekt

Fiche 5 - Podpora investic do rozvoje zemědělské infrastruktury přes MAS (alokace 998 100 Kč, nárokováno v projektech 430 155 Kč), podán 1 projekt

IROP

Do konce roku 2018 byly ukončeny 2 výzvy.

Výzva č. 1 - Zkvalitnění podmínek pro hasičské zásahové jednotky

Alokace 3 387 184 Kč, přijaty a podpořeny byly 2 projekty ve výši podpory 2 514 820 Kč. Alokace dostatečná.

Výzva č. 2 – Infrastruktura pro předškolní vzdělávání

Alokace 1 201 900 Kč. Výzva byla ukončena v 12/ 2018 a nebyl podán žádný projekt.

OPZ

Do konce roku 2018 byly ukončeny 3 výzvy.

Podpora prorodinných aktivit - příměstské tábory (I.)

Alokace výzvy 2 400 000 Kč. Do výzvy byl podán 1 projekt, CZV projektu činí 913 564,25 Kč. Alokace dostatečná.

Podpora prorodinných aktivit - dětské skupiny, školní družiny, kluby, vzdělávání pečujících osob (II.)

Alokace výzvy 2 376 000 Kč. Do výzvy byly podány 2 projekty, CZV projektů činí 2 149 618 Kč. Alokace dostatečná.

Podpora sociálního začleňování (III.)

Alokace výzvy 5 000 000 Kč. Do výzvy vyhlášené v roce 2018 nebyl podán žádný projekt, i přes konzultaci několika projektových záměrů na MAS. Máme informace z území, že o sociální služby je zájem. Z tohoto důvodu bude výzva opětovně vyhlášena v roce 2019. Alokace dostatečná.

B.4.2) Do jaké míry obsahují Programové rámce taková Opatření/Fiche, jejichž alokace byla nebo bude muset být krácena ve prospěch jiného Opatření/Fiche?

PRV – MAS identifikovala fiche 4, 6 a 8 jako vhodné k přesunu prostředků. U fiche 4 a 6 se jedná o zúžení programového rámce, u fiche 8 o problém s nalezením vhodného projektu tak, aby vyhověl rámci článku. Nedojde ke krácení fichí, ale k posílení stávajících a nově zavedené fichi 9 (článek 20), která bude nově zřízena bez doplnění alokace MAS.

Tato situace nastala v důsledku vyššího podílu lesnické infrastruktury, než připouští podpora ze strany orgánů (UHÚL, fiche 4) a nezájmu žadatelů o realizaci identifikovaných záměrů obcí v důsledku dopadu kůrovce kalamity na stav lesních pozemků. Tyto fiche byly zavedeny na základě animačního šetření při přípravě SCLLD a jsou součástí opatření.

IROP - MAS identifikovala PR IROP I.- Infrastruktura pro předškolní vzdělávání, jako vhodný k přesunu. Alokace byla ve výši 1 201 900 Kč. Výzva byla ukončena v 12/2018 a nebyl podán žádný projekt. 100% alokace bude převedena na Investice do škol, školských zařízení a celoživotního učení.

OPZ – MAS u PR OPZ neidentifikovala potřebu provádění změn.

B.4.3) Do jaké míry je v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců zaznamenán dlouhodobý nedostatek poptávky vzhledem k nabídce finančních prostředků (alokaci)?

PRV – MAS identifikuje dlouhodobý nedostatek poptávky o čerpání prostředků pouze u fiche 4, který byl popsán výše (nepropustnost projektů z důvodu ÚHÚL). V ostatních fichích probíhají průběžné konsultace a animace území ve zjišťování problémů a potřeb. Alokace budou dočerpány.

IROP – MAS identifikovala dlouhodobý nedostatek poptávky o čerpání v opatření Infrastruktura pro předškolní vzdělávání. Alokace byla ve výši 1 201 900 Kč. Výzva byla ukončena v 12/2018 a nebyl podán žádný projekt. Projekty byly již realizovány v individuálních projektech nebo žadatelé od jejich realizace ustoupili.

Na základě konzultací se starosty vyplývá pravděpodobný nezáměr o výstavbu sociálních bytů, a to zejména z důvodu podmínek na nájemce a prodloužení udržitelnosti na 20 let.

OPZ – Do výzvy vyhlášené v roce 2018 na sociální služby nebyl podán žádný projekt, i přes konzultaci několika projektových záměrů na MAS. Máme informace z území, že o sociální služby je zájem. Z tohoto důvodu bude výzva opětovně vyhlášena v roce 2019.

Klíčová zjištění:

1. PRV - MAS nemá problém s poptávkou a nepotřebuje krátit alokaci fichí u většiny fichí. Přesun se bude týkat zejména fiche 4.
2. IROP – Dlouhodobý nezáměr pro opatření Infrastruktura pro předškolní vzdělávání.
3. OPZ – Nezáměr o opatření na podporu sociálního začleňování, i přes konzultaci několika projektových záměrů na MAS. Žadatelé mají zájem, ale projekty do výzvy nepodaly.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

PRV – Programový rámec obsahuje s výjimkou fiche 4 a 6 taková opatření, o která je zájem a zájem nadále trvá.

IROP – Vyhlášené výzvy obsahují 75 % opatření, o které je zájem (HZS, Investice do škol). Dosud výjimku tvoří pouze Infrastruktura pro předškolní vzdělávání, kde nebyl v již ukončené výzvě podán žádný projekt.

OPZ – Programový rámec obsahuje opatření, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem. Výjimku tvoří opatření na podporu sociálního začleňování, kde i přes konzultaci několika projektových záměrů, žadatelé projekty do vyhlášené výzvy nepodaly. Přitom máme informace z území, že o sociální služby je zájem.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Vytvoření alokace pro fichi 9 (článek 20)	31. 12. 2019	Manažer PRV
2. Úprava PR IROP a přesun prostředků	30. 9. 2019	Vedoucí zaměstnanec pro SCLLD
3. Aktivnější komunikace s žadateli OPZ	31. 8. 2019	Manažerka OPZ

Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti C je vyhodnocení výsledků intervencí realizovaných v rámci dané SCLLD a příspěvku intervencí k dosahování cílů SCLLD. **Předmětem** evaluace v rámci oblasti C jsou proto vstupy a výstupy implementace SCLLD, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky implementace SCLLD). Evaluace v oblasti C podává informace o tom, zda:

- 1. Přináší nám vynaložené prostředky (zdroje) odpovídající a uspokojivé výsledky, které jsou v území potřeba?**
- 2. Dosahujeme naplánovaných cílů? Přináší realizace SCLLD do území plánované (i neplánované) potřebné změny?**
- 3. Co děláme pro dosahování vytýčených cílů dobře a co naopak špatně?**
- 4. Co je třeba (je-li to možné) změnit, abychom dosahovali lepších výsledků s menším vynaložením zdrojů?**
- 5. Přispívá realizace SCLLD ke zlepšení života konkrétních cílových skupin? Jak? Proč ano, proč ne?**
- 6. Jakou přidanou hodnotu SCLLD do území MAS Českomoravské pomezí přináší?**

Výstupem evaluace v rámci oblasti C je soubor manažerských doporučení k úpravě hodnocených komponent strategie a manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace příslušné SCLLD. **Výsledkem** evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD v příslušné části tak, aby bylo možné realizaci SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V rámci evaluace v Oblasti C zodpovídá MAS Českomoravské pomezí následující evaluační otázky:

- C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází?
- C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?
- C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?
- C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně?
- C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?
- C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?
- C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti C jsou tyto metody:

- Obsahová analýza (výzvy, věcný a finanční pokrok)
- Individuální (příp. skupinové) rozhovory s žadateli/příjemci a cílovými skupinami (nutné pro zpracování případových studií)
- Case Studies (případové studie).

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD:

- 1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů (vč. žádostí o dotaci,**

studií proveditelnosti, příp. dalších příloh popisujících podrobnosti k dané žádosti/projektu) → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci rozhovorů s vybranými příjemci a zpracování případových studií (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →

2. realizace individuálních rozhovorů s cílem získat takové informace o výstupech a výsledcích projektů, které nejsou vyjádřeny hodnotou stanovených indikátorů (se zaměřením na zamýšlené i nezamýšlené výstupy) →
3. zpracování záznamů: podrobný zápis z každého rozhovoru →
4. zpracování případové studie ke každému vybranému projektu →
5. syntéza poznatků z případových studií a formulace odpovědí na podotázky →
6. realizace Focus Group k zodpovězení EO C.6 a C.8 (postup a metodologie fokusní skupiny viz Obecný postup zodpovídání u oblasti B) →
7. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
8. identifikace hlavních zjištění →
9. vypracování návrhů pro zlepšení implementace, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit aktuální stav implementace (realizace) SCLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev
- Záznamy k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů)
- Informace v CSSF14+ (podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS vyplní připravený přehled výzev (viz níže).

Odpovědi na evaluační podotázky

Pokrok v implementaci (realizaci) SCLLD – přehled výzev dle stavu

- ☐ MAS dosud nevyhlásila žádnou výzvu
- ☐ MAS má 2 výzvy, u kterých probíhá příjem žádostí, z toho:
 - 1 v PR IROP,
 - 0 v PR PRV,
 - 1 v PR OPZ,
 - 0 v PR OP ŽP
- ☐ MAS má 1 výzvu, u které probíhá kontrola FNaP a věcné hodnocení žádostí o dotaci, z toho:
 - 0 v PR IROP,
 - 0 v PR PRV,
 - 1 v PR OPZ,
 - 0 v PR OP ŽP
- ☐ MAS má 1 výzvu, u které probíhá administrativní kontrola a ZoZ ze strany ŘO, z toho:
 - 1 v PR IROP,
 - 0 v PR PRV,
 - 1 v PR OPZ,
 - 0 v PR OP ŽP
- ☐ MAS má 3 výzvy, ve kterých jsou projekty s vydaným právním aktem, z toho:
 - 0 v PR IROP,
 - 1 v PR PRV,
 - 2 v PR OPZ,
 - 0 v PR OP ŽP
- ☐ MAS má 1 výzvu, ve které jsou ukončené projekty (projekty, u kterých byla podána závěrečná žádost o platbu/závěrečná zpráva o realizaci), z toho:
 - 0 v PR IROP,
 - 1 v PR PRV,
 - 0 v PR OPZ,
 - 0 v PR OP ŽP

Celkový přehled výzev MAS k 31. 12. 2018:

PR	Počet výzev s ukončeným příjmem žádostí o dotaci ve výzvě MAS v jednotlivých letech		
	2017	2018	2019
IROP	0	2	x
PRV	0	1	x
OPZ	0	4	x
OP ŽP	0	0	x
CELKEM	0	7	x

Klíčová zjištění:

1. Posun ve vyhlášení výzev byl v důsledku zpoždění schvalování SCLLD více jak o rok. S tím souvisí i naplňování indikátorů.
2. MAS sbírala zkušenosti při vyhlášení prvních výzev a v průběhu realizace postupně zjišťuje aspekty, které je třeba v příštích výzvách změnit.
Tato zkušenost platí především u PRV, kde byla vyhlášena jedna výzva a pro vyhlášení další je třeba změnit nastavení preferenčních kritérií, aby odpovídala změněným podmínkám.
3. Po počátečních komplikacích se podařilo nastartovat plnění cílů SCLLD a je možné hodnotit dopady projektů vysoce pozitivně.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?		
<u>PRV</u> – V roce 2018 byla vyhlášena první výzva na více než 50 % alokace Programového rámce PRV. S výjimkou fiche 4 (žádný projekt – 1 mil. Kč) a fiche 5 (čerpána ze 40 %) budou projekty dokončeny a alokace naplněna. <u>IROP</u> – Posun ve vyhlášení výzev byl v důsledku zpoždění schvalování SCLLD více jak o rok. Dosud byly vyhlášeny 3 výzvy. Další dvě budou vyhlášeny v 9/2019. <u>OPZ</u> – Díky posunu ve vyhlášení výzev bylo v roce 2018 vyhlášeno celkem 5 výzev, další výzvy budou vyhlášovány během roku 2019 na zbývající finanční prostředky.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. MAS je reálně v polovině realizace SCLLD. Na základě poznatků z dosavadních výzev vyplynula potřeba menších úprav.	31. 12. 2019	Manažer PRV
2. Úprava PRV v oblasti programového rámce v nastavení preferenčních kritérií.	31. 12. 2019	Manažer PRV
3. Úprava programového rámce PRV ve smyslu jeho zhuštění na nižší počet fichí s ohledem na nezáměr nebo nemožnost využití některých fichí (č. 4 a č. 6)	31. 12. 2019	Manažer PRV
4. Úprava alokací z nevyužitých fichí přesunem do ostatních – č. 1, 3, 5 a 7.	31. 12. 2019	Manažer PRV
5. Úprava IROP a přesun prostředků	30. 9. 2019	Vedoucí zaměstnanec pro SCLLD

EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Evaluace (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců. Tam, kde se bude nastavení cílových hodnot jevit jako nereálné (hodnoty jsou výrazně podhodnoceny/nadhodnoceny), je žádoucí navrhnout potřebné úpravy s využitím argumentace získané prostřednictvím zodpovídání této otázky. Dále dokumentovat, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2018, vč. tabulky financování podle specifických cílů a tabulky indikátorů (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot)
- Žádosti o změnu, příp. Zprávy o plnění integrované strategie (část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“, příp. další relevantní části Zprávy)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

C.2.1) Do jaké míry jsou v souladu s indikátorovým plánem dosahovány hodnoty indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

PRV: Podařilo se minimálně dosáhnout nebo výrazně překročit plánované indikátory – 9 37 01 – počet podpořených příjemců, bylo naplánováno 12, dosaženo 21 podpořených příjemců. Dalším důležitým indikátorem je počet vytvořených pracovních míst. Zde na požadavek 3 byla tato místa z podpořených prostředků již vytvořena. Na základě těchto údajů lze konstatovat, že je reálné plánovaných hodnot dosáhnout. S ohledem na ověřenou praxi je třeba mírně upravit některá preferenční kritéria tak, aby bylo možné odlišit podpořené a dosud nepodpořené žadatele.

IROP: V rámci IROP nebudou naplněny indikátory opatření Infrastruktura předškolního vzdělávání,

(A1.1.4), neboť do výzvy nebyl podán žádný projekt a dojde k přesunu alokace. V rámci Budování infrastruktury a zázemí pro asistenční služby, poradny a zkvalitnění sociálního prostředí (A1.2.1) předpokládáme snížení indikátorů na počet podpořených sociálních služeb, tak aby bylo možné podpořit komunitní centra bez sociálních služeb. U opatření Zkvalitnění podmínek pro hasičské zásahové jednotky (B1.1.4) bude indikátor naplněn na 75%, neboť v území již není žádný potencionální žadatel. Výzva pro opatření Výstavba sociálních bytů (B1.1.12), nebyla ještě vyhlášena, ale na základě rozhovorů se starosty bude obtížné indikátor naplnit z důvodů nezájmu v území, která nastala zejména v důsledku prodloužení udržitelnosti na 20 let a podmínkám pro nájemce. U opatření Investice do škol a školských zařízení včetně vybavení (C1.2.5) předpokládáme překročení indikátorů, neboť nedočerpané finanční prostředky budou přesunuty na toto opatření a bude rozšířen o celoživotní učení. MAS eviduje velkou poptávku po tomto opatření.

OPZ: V rámci opatření Podpora prorodinných aktivit (A1.1.3) jsou indikátory průběžně naplňovány. U opatření Podpora sociálního začleňování (A1.2.2) zatím nebyly naplněny žádné hodnoty indikátorů z důvodu, že do vyhlášené výzvy nebyl podán žádný projekt. U opatření Vzdělávání a poradenství ke zlepšení uplatnění na trhu práce, rozvoj ekonomiky (C1.2.2) k 31. 12. 2018 nebyly naplněny hodnoty indikátorů z důvodu, že žádné projekty nebyly v realizaci.

C.2.2) Do jaké míry odpovídají dosažené hodnoty indikátorů plnění finančního plánu SCLLD (opatření/fiche)?

PRV: Hodnoty indikátorů dosažené ve vztahu k plnění finančního plánu SCLLD jsou ve velmi dobrém poměru a lze předpokládat, že většina indikátorů bude vysoce překročena. Alokace čerpána přibližně ze 40 %, plnění indikátorů 85 %. V tomto ohledu je plně reálné dosáhnout překročení plánu a nebude tudíž nutné zásadně upravovat kritéria pro výběr

projektů.

IROP: Hodnoty indikátorů dosažené ve vztahu k plnění finančního plánu SCLLD jsou díky zpoždění vyhlášení výzev na nízké úrovni. Toto zjištění je v souladu s čerpáním alokace, které je také zatím velmi nízké. V roce 2019 předpokládáme vysoký nárůst jak plnění indikátorů, tak čerpání alokace.

OPZ: Hodnoty indikátorů dosažené ve vztahu k plnění finančního plánu SCLLD jsou díky zpoždění vyhlášení výzev na nízké úrovni. Toto zjištění je v souladu s čerpáním alokace, které je také zatím velmi nízké. V roce 2019 předpokládáme vysoký nárůst jak plnění indikátorů, tak čerpání alokace.

C.2.3) Do jaké míry upravovala MAS cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?

PRV: Cílové hodnoty indikátorů nebyly upravovány prostřednictvím žádosti o změnu strategie. Pouze na doporučení hodnotící komise bude vypuštěn indikátor 9 30 01 – plocha ha, který je nepovinný a lze jej obtížně hodnotit. Dále bude třeba upravit indikátor délka cest, protože s ohledem na ověřenou nákladovost realizovaného projektu byl indikátor stanoven zcela chybně a není v souladu s přidělenými prostředky.

IROP: Dosud nebyly provedeny změny s úpravou indikátorů.

OPZ: Dle akceptačního dopisu OPZ ŘO požadoval úpravu cílových hodnot indikátorů u opatření Podpora sociálního začleňování. U indikátoru 67315 byla hodnota nadhodnocena. Indikátor 67315 je podřízený indikátoru 67310, tzn. cílová hodnota indikátoru 67315 nesmí být vyšší, než cílová hodnota indikátoru 67310. Výchozí a cílové hodnoty uvedené u indikátoru 67310 a 67315 v programovém rámci OPZ nebyly v souladu s hodnotami uvedenými v systému MS2014+ a příloze č. 1 Finanční plán a indikátory. (Jednalo se o administrativní chybu, během které byly zaměněny hodnoty 2 indikátorů).

Klíčová zjištění:

1. PRV: Na základě vyhlášené výzvy jsou plněna základní kritéria v oblasti počtu realizovaných projektů – podpořených příjemců, vytvořených pracovních míst.
2. PRV: Bude třeba provést úpravu a doplnění preferenčních kritérií u všech fichí, aby bylo možné odlišit podpořené a nepodpořené žadatele.
3. IROP: Bude třeba provést úpravu indikátorů v návaznosti na změny v PR IROP.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů?

PRV: Realizace jednotlivých fichí měla rozhodující vliv na dosahování hodnot indikátorů především v počtu vytvořených pracovních míst a významného počtu podpořených příjemců. Byla rekonstruována jedna polní cesta v délce 0,24 km.

IROP: Realizace jednotlivých opatření měla dosud velký význam pouze u opatření Zkvalitnění podmínek pro hasičské zásahové jednotky (B1.1.4). Další výzvy dosud nebyly ukončeny.

OPZ: Realizace jednotlivých opatření měla dosud velký význam pouze u opatření Podpora prarodinných aktivit (A1.1.3). Další výzvy dosud nebyly ukončeny.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Úprava preferenčních kritérií u fichí	31. 12. 2019	Manažer PRV

PRV		
2. Oprava rozpočtu a indikátorů na základě doporučení Hodnotící komise	31. 12. 2019	Manažer PRV
3. Úprava Programového rámce PRV vypuštěním fichí, které se nesetkaly se zájmem žadatelů a postrádají tak smysl	31. 12. 2019	Manažer PRV
4. Úprava Programových rámců IROP a s tím související změna indikátorů	30. 9. 2019	Vedoucí zaměstnanec pro SCLLD

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda podpořené intervence (projekty), respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií. Zaměřuje se na skutečnost, zda projekty (intervence) přináší právě ty efekty, které jsou očekávány.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Žadatelé – individuální rozhovory

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.3.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců k dosažení předpokládaných (plánovaných) výstupů a výsledků?

PRV – Projekty v jednotlivých opatřeních v plné míře přispěly k dosahování plánovaných výstupů a výsledků. V průběhu realizace projektů nedocházelo k výrazným problémům a pouze v důsledku nezkušenosti žadatelů, případně pracovníků MAS bylo třeba se obrátit s dotazem na RO SZIF. Výhodou byla možnost využití zkušeností již delší dobu fungujících MAS. Žádný problém však nevedl k výrazně negativním dopadům. Většina projektů spěje k úspěšnému konci, u některých ještě probíhá realizace. Více než polovina je již ověřena.

OPZ – U podpořených projektů dochází k dosahování plánovaných výstupů a výsledků. Oba projekty jsou ve fázi realizace, cíle projektů se daří postupně naplňovat. U jednoho z žadatelů byl na začátku projektu špatně pochopen indikátor 50001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení. Kdyby projekt podávali dnes, nastavili by hodnotu indikátoru nižší. Dále měl žadatel velké problémy při pořizování vybavení. Všechny odchylky od rozpočtu dolů/nahoru se musí řešit změnou. Ceny

pořizovaného vybavení se od podání žádosti změnila. Oba žadatelé se shodli na tom, že administrace projektů je velmi časově náročná a zároveň administrativa napojená na rodiče je rovněž velmi náročná.

C.3.2) Do jaké míry vedou intervence k uspokojování potřeb cílových skupin daného projektu (relevantních k Opatřením/Fichím Programových rámců)?

Obecně lze konstatovat, že potřeby cílových skupin byly uspokojeny v předpokládané a vyšší míře, neboť došlo k uspokojení velkého počtu žadatelů v rámci území MAS. Podané projekty jsou v souladu se SCLLD. Na základě případových studií lze konstatovat, že potřeby cílových skupin nelze uplatnit zcela v jedné výzvě, ale došlo k uspokojení částečnému, což je předpokládaný efekt. Další uspokojení bude následovat s novými výzvami. MAS registruje zvýšený ohlas mezi zájemci v území.

C.3.3) Do jaké míry jsou výstupy a výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné ?

Udržitelnost výstupů a výsledků je dostatečně zajištěna, protože u všech příjemců se jedná o dlouhodobě působící subjekty nebo OSVČ, které jsou zárukou udržitelnosti a dlouhodobých dopadů. Rizika nebyla ve fázi realizace projektů definována. Jediným rizikem jsou možné ekonomické výkyvy v širším kontextu. Dosažené výstupy a výsledky budou udrženy.

Klíčová zjištění:

1. Až na menší problémy při přípravě a realizaci výzev, které vyplynuly z nedostatku zkušeností a praxe, lze konstatovat vysoce kladný dopad pro příjemce i cílové skupiny.
2. Realizace projektů přispěje k naplnění cílů SCLLD a smyslu uplatnění metody Leader ve venkovském prostoru.
3. Podané projekty jednotlivými žadateli skýtají záruku udržitelnosti, protože se jedná v převážné míře o dlouhodobě podnikající osoby, případně o mladé, kteří však využívají zázemí rodinné firmy a začínají vlastní podnikání.
4. Trvání výstupů a výsledků lze pokládat za udržitelné. Nelze zcela vyloučit možnost omezení (zániku).

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

PRV - Prostředky na podpory byly vynaloženy vysoce účelně, protože v rámci preferencí byla upřednostněna nižší míra podpory, což vedlo k většímu pokrytí žadatelů v rámci území MAS tak, že prakticky všichni byli uspokojeni a alokace byla rovnoměrně rozmístěna. Intervence splnila svůj účel.

OPZ - U podpořených projektů dochází k dosahování plánovaných výstupů a výsledků. Oba projekty jsou ve fázi realizace, cíle projektů se daří postupně naplňovat.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Úprava preferenčních kritérií PRV	31. 12. 2019	Manažer PRV
2. Zdůraznit některá zjištěná úskalí projektů při semináři u následné výzvy.	Při vyhlášení výzvy	Manažer PRV Manažerka OPZ

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo dosaženo výstupů a výsledků odpovídajících vynaloženým finančním prostředkům. Tedy zda s danými finančními prostředky mohlo či nemohlo být dosaženo více (co do kvality i kvantity) výstupů a výsledků.

Dále je cílem této evaluační otázky určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo ještě nějakých dalších předem neplánovaných výsledků (výstupů, dopadů), a to jak pozitivních, tak nežádoucích/negativních. A to na jakékoli úrovni, tj. přímo u příjemce, u cílových skupin, u dalších dotčených osob či organizací (stakeholderů) apod.

Otázka je zodpovězena na základě rozhovorů s příjemci a prostřednictvím zpracování případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s popisem plánovaných příměstských táborů apod.)
- Příjemci – individuální rozhovory
- Záznamy z nepodpořených projektů

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.4.1) Do jaké míry odpovídají dosažené výstupy a výsledky výši vynaložených prostředků (vstupů) v daném Opatření/fichi Programového rámce?

PRV – Na základě zpracovaných případových studií lze konstatovat, že dosažené výstupy a výsledky odpovídají výši vynaložených prostředků v dané fichi. Konkrétně – fiche 2 – podpora nezemědělských činností: výsledkem je nákup modernizovaného stroje s vysokými přírůsky – zvýšení produktivity práce, úspora energií. U fiche 5 – polní cesty – byla realizovaná rekonstrukce cesty, která zlepšila propustnost zemědělské krajiny. V obou případech byly prostředky s ohledem na efekty vynaloženy efektivně a to na základě marketingového průzkumu žadatelů. U projektů nebyly stanoveny limity. Obecně je z podpořených projektů známo, že pokud limity stanoveny byly, tak nebyly překročeny a jejich čerpání se pohybovalo do 50 % i méně.

V případě nepodpořených projektů, který byl u fiche 2 pouze jeden a to z důvodu vyčerpání alokace, kterou nebylo možné podle pravidel výzvy navýšit. Nepodpořený projekt byl srovnatelný se zpracovanou případovou studií.

OPZ – Dle našeho názoru a na základě zpracovaných případových studií lze konstatovat, že dosažené výstupy a výsledky odpovídají výši vynaložených prostředků. Obě případové studie se týkaly podpory prarodinných aktivit. První z nich se týkala projektu na příměstské tábory, kdy se projekt zaměřuje na pořádání příměstských táborů, díky kterým rodiče dětí o prázdninách nebudou mít problém se zaopatřením dětí v době, kdy jsou běžně v práci. Celkem se za období projektu uskuteční 24 táborů a celkový počet účastníků je stanoven

na 85. Druhá případová studie se týkala projektu na školní klub. Cílem projektu je zajistit po vyučování dětem na I. stupni ZŠ pracujících rodičů nebo rodičů vracejících se na trh práce do doby jejich návratu z práce dohled, bezpečnost, aktivity pro smysluplné trávení volného času. Tím budou podpořeni rodiče, protože na trhu práce nebudou znevýhodněni nutností zajištění péče o své děti bezprostředně po vyučování. Školní klub zahrnuje 2 oddělení po 15 účastnících a celkový počet účastníků je stanoven na 60. Nelze porovnat s nepodpořenými projekty, protože žádné nepodpořené projekty ve výzvách na prarodinná opatření nebyly.

C.4.2) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?

PRV – Obecně: Realizované projekty proti původním předpokladům nabídl více pracovních míst, než je požadováno podle obecných pravidel. Realizací dalších lze předpokládat i další naplnění tohoto ukazatele, což je s ohledem na nízkou nezaměstnanost pozitivní pro budoucnost.

1. PS – pořízení stroje do truhlářství. Dosaženo efektu zvýšení produktivity práce, kvality výrobků a značné úspory elektrické energie. Neplánovaným výsledkem je příznivý dopad na životní prostředí.
2. PS – rekonstrukce polní cesty v obci Dobroutov. Dosaženo zlepšení prostupnosti zemědělské krajiny a přístupu k pozemkům žadatele, občanů a zemědělských podnikatelů. Zlepšení protierozní ochrany a doplnění prvků.

OPZ – U Realizovaných projektů v rámci opatření Podpora prarodinných aktivit (A1.1.3) nebylo dosaženo nějakých výstupů/výsledků nad rámem plánovaných výstupů/výsledků.

C.4.3) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných negativních výsledků?

PRV – Nežádoucí (negativní) výstupy / výsledky nebyly identifikovány.

OPZ - Nežádoucí (negativní) výstupy / výsledky nebyly identifikovány.

Klíčová zjištění

1. Posuzované projekty přináší pouze pozitivní výsledky, které žadatelé předpokládali. Z žádné strany nebyly zaznamenány připomínky k realizovaným projektům.
2. Stále přetrvávají určité komplikace způsobené administrativní náročností přípravy a zpracování projektů.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

PRV - Jak vyplynulo z odpovědí na podotázky, lze souhrnně konstatovat: účinně a účelně vynaložení intervencí, pouze pozitivní účinky, ať už plánované nebo neplánované.

OPZ - Dle našeho názoru a na základě zpracovaných případových studií lze konstatovat, že dosažené výstupy a výsledky odpovídají výši vynaložených prostředků. Obě případové studie se týkaly opatření Podpora prarodinných aktivit (A1.1.3). U Realizovaných projektů nebylo dosaženo pozitivních ani negativních výstupů/výsledků nad rámem plánovaných výstupů/výsledků.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Podporovat menší projekty rámcově do 500 tis., maximálně	31. 12. 2019	Manažer PRV, vedoucí zaměstnanec

1 mil. Kč celkových výdajů - PRV		
2. Zvýšit preferenci pro dosud nepodpořené žadatele - PRV	31. 12. 2019	Manažer PRV, vedoucí zaměstnanec
3. Upravit obecná preferenční kritéria PRV	31. 12. 2019	Manažer PRV, vedoucí zaměstnanec

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo stanovených cílů specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SCLLD – cíle jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců (do kterých budou náležet vybrané projekty, u kterých zpracovává případové studie)
- Intervenční logika (viz otázku B.1)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Komparativní analýza
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.5.1) Do jaké míry naplňovaly cíle jednotlivých intervencí (projektů) specifický cíl daného Opatření/Fiche, tj. vedly k dosahování specifických cílů v jednotlivých Programových rámcích?

PRV

Fiche 1 – Cíle intervencí naplnily specifický cíl, kterým bylo podpoření rozvoje lokální ekonomiky, případně tvorba a udržení pracovních míst. Podpořeno celkem 14 žadatelů, převážně mikropodniků, tj. těch, kteří jsou zaměstnanci svého podniku.

Fiche 2 - Rozvinout lokální ekonomiku, podpořit tvorbu a udržení pracovních míst. Tento cíl byl naplněn včetně vytvoření pracovního místa. Ve fichi podán pouze jeden projekt, který je zaměřen na podporu zpracování lokální suroviny – mléka.

Fiche 3 - Rozvinout lokální ekonomiku, podpořit tvorbu a udržení pracovních míst. Oblast nezemědělského podnikání v rámci venkovského prostoru nemá možnost podpory z jiných programů, proto nabídka MAS byla přijata s velkým zájmem a přinesla značný přínos v rozvoji malého podnikání. Podpořeno celkem 5 žadatelů.

Fiche 4 – Cílem bylo posílení přístupu k lesním pozemkům. Fiche byla nastavena na základě zjištění požadavků firem hospodařících v lesích. Nebyla podána žádná žádost. Důvodem je zjištění, že cestní síť lesních cest překračuje přípustnou hustotu, která je podporovaná.

Fiche 5 – Posílení infrastruktury polních cest mimo vnitřní prostor obce a zlepšení přístupu

k obecním a zemědělským pozemkům. Na základě případové studie bylo potvrzeno pozitivní naplnění specifických cílů SCLLD – programového rámce PRV. Podpořen 1 žadatel.

OPZ

Obě případové studie se týkaly opatření Podpora prorodinných aktivit (A1.1.3). Cíle obou projektů naplňují specifický cíl daného opatření, kterým je Podpora volnočasových aktivit pro široké cílové skupiny.

Klíčová zjištění:

1. Nastavení programových rámců bylo pozitivně přijato zájmem o realizaci projektů v jednotlivých specifických cílech programového rámce PRV.
2. Jako neúčelná se jeví fiche č. 4, která nenašla uplatnění z důvodu administrativního omezení ze strany dozorového orgánu.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?

PRV - V této fázi lze vyhodnotit část programového rámce PRV ve fichích 1 - 5, které byly součástí výzvy. Intervence v Programovém rámci PRV vedla jednoznačně k dosahování specifických cílů opatření/fichí. Podpořeny byly smysluplné projekty, které vedly k posílení postavení žadatelů z pohledu udržitelnosti jejich činnosti. Dále naplňovaly potřeby cílových skupin v oblasti rozvoje infrastruktury na venkově.

OPZ - Obě případové studie se týkaly opatření Podpora prorodinných aktivit (A1.1.3). Cíle obou projektů zcela naplňují specifický cíl daného opatření, kterým je Podpora volnočasových aktivit pro široké cílové skupiny.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Vzhledem k situaci v lesích se jeví jako zbytečná fiche 6 – celospolečenská funkce lesů.	V průběhu změny SCLLD.	Manažer PRV
2. Vypuštění fiche 4 – bylo zjištěno, že žadatelé nezískají kladné vyjádření odborného orgánu.	V průběhu změny SCLLD.	Manažer PRV

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím intervencí (projektů) do území MAS doručena přidaná hodnota.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z poznatků případových studií a znalostí a zkušeností členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracované Případové studie

- Zápisy z realizovaných rozhovorů
- Poznatky z Focus Group
- Studie proveditelnosti, Podnikatelský záměr (tj. přílohy ŽoD popisující, jak byly cílové skupiny zapojeny do přípravy projektu)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Focus Group
- Případové studie,
- Komparativní analýza
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.6.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. vyššímu zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektu, respektive formulace problémů a potřeb?

PRV - Na základě případových studií lze konstatovat, že jejich realizace potvrdila zapojení cílových skupin do přípravy a realizace projektu. Každá taková příprava vyžaduje ze strany žadatele časově náročnou přípravu projektu a jeho následnou realizaci. Zdánlivě jednodušší je pořízení výrobního zařízení nebo vybavení, ale i tam je hodně technických podmínek a parametrů, které musí projekt splňovat (druhá případová studie). Hodně náročný z hlediska přípravy byl projekt ověřený ve druhé případové studii – rekonstrukce MK v obci. Bylo nutné zdolat náročný proces související s přípravou stavby, což je značně složitý proces po stránce úřední, technické a projektové.

Realizace SCLLD se z hlediska míry zapojení nerozvinula ve vyšší míře, než bylo dosud ve spolupráci jednotlivých skupin a sektorů. Nejvyšší zapojení se pochopitelně projevilo u podnikatelské sféry, méně u obcí. Je to do značné míry dáno možností požádat o podporu pro obce, případně neziskový sektor. Vysoce pozitivně lze hodnotit setkání fokusní skupiny, která poskytla zpětnou vazbu s odkazem na dříve diskutovaná témata, která tvořila základ tvorby SCLLD. Až na drobné změny potvrdila správnost směru a náplně.

Odpověď a: Došlo k mírnému rozvoji spolupráce veřejného a podnikatelského sektoru.

Odpověď b: Znalosti prostředí regionu MAS, sítí lokálních aktérů a kontaktů je základním předpokladem realizace SCLLD v jednotlivých fích. Tato znalost je důležitá i pro budoucnost a realizaci následných projektů. K vyššímu propojení přispěje i možnost využití článku 20, který povede k ještě vyššímu zapojení veřejného sektoru – obcí. Na straně obcí je vysoký potenciál v rozvoji zapojení lokálních aktérů a posílení metody Leader.

Odpověď c: Lidský potenciál je využit v maximální míře. Není jednoduché v dnešní době získat kompetentní a hlavně takové pracovníky, dobrovolníky, kteří jsou schopni a ochotni reagovat na potřeby MAS především při hodnocení projektů, k účasti při jednání orgánů MAS. Z těchto důvodů dochází k průběžným změnám a výměně části členů. Důležité je z pohledu kontinuity, že základní jádro zůstává stabilní.

OPZ - Na základě případových studií lze konstatovat, že jejich realizace potvrdila zapojení cílových skupin do přípravy a realizace projektu. Případové studie se týkaly projektu na příměstské tábory a školní klub. Oba žadatelé při rozhovoru potvrdili, že s rodiči dětí komunikují neustále a ještě před podáním projektů od nich věděli, že budou mít zájem jak o příměstské tábory, tak školní klub. Kdyby žadatelé neměli zjištěný zájem ze strany rodičů, do projektu by se určitě nepouštěli. Zároveň vedení organizací projednávalo záměry se svými zřizovateli a v neposlední řadě se spolupracovníky, kteří se na realizaci projektů

podílejí.

Odpověď a: Při dosavadní realizaci SCLLD byla mírně rozvinuta spolupráce sektoru neziskového, veřejného a podnikatelského.

Odpověď b: Při dosavadní realizaci SCLLD byly využity znalosti prostředí regionu MAS, sítě lokálních aktérů a kontaktů. Nejsme velké území a obecně se dá říci, že všichni znají všechny.

Odpověď c: Při dosavadní realizaci SCLLD byl významně využit lokální lidský potenciál. Bez kvalitních pracovníků a dobrovolníků by tyto aktivity nemohly být realizovány.

C.6.2) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu v území MAS?

PRV - Lze s plnou odpovědností konstatovat, že vlivem intervencí došlo k posílení sociálního kapitálu, což potvrzují případové studie a jednání fokusní skupiny (viz předchozí podotázka). V rámci PRV lze tuto oblast chápat ve vztahu k reakci na snahu MAS podpořit menší a finanční méně náročné projekty. Většina žadatelů to pochopila správně a přidržela se dolní hranice, což umožnilo podpořit více žadatelů. Probíhali a probíhají intenzivní konsultace v rámci předprojektové přípravy.

OPZ – Na základě případových studií a poznatků z fokusní skupiny můžeme konstatovat, že intervence přispěly k posílení sociálního kapitálu v území MAS. Aktéři v území spolu komunikují a veřejnost se zajímá o dění v území a o to v jakém prostředí žijí.

C.6.3) Do jaké míry MAS přispěla k inovativnosti projektů?

PRV – V této oblasti nemáme srovnání s minulým obdobím. Způsob práce s cílovou skupinou je mnohem intenzivnější a to v důsledku doporučení pracovníků MAS při úvodních konsultacích. Konsultace probíhali již při tvorbě projektového záměru, dlouho před vyhlášením výzvy a to se promítlo do nastavení parametrů realizace (menší projekty). Pečlivější zpracování žádostí a nižší potřeba oprav usnadní následnou administraci projektů.

OPZ – Zásadní roli mají žadatelé, kteří přijdou s projektovým záměrem, který se při přípravě dá vypilovat do nejmenších detailů. Při seminářích pro žadatele a jednotlivých konzultacích se snažíme informovat i o zkušenostech žadatelů, kteří již realizují a tím jim dát např. tipy, jak se některým problémům vyhnout. Dle naší zkušenosti byli žadatelé velmi zodpovědní a ještě před samotným podáním projektů konzultovali své návrhy se svými zřizovateli a spolupracovníky, kteří se poté měli podílet na samotné realizaci projektů. Zároveň daný záměr konzultovali s cílovými skupinami, aby měli jistotu, že o projekt bude zájem.

C.6.4) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení synergických účinků, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím projektů individuálních?

PRV – V rámci dosud vyhlášených výzev nebyl podán žádný integrovaný projekt v pravém smyslu slova. Jako integrovaný projekt lze zařadit podání dvou žádostí jedním žadatelem v různých fichích. Jedním z cílů bylo posílení postavení podniků žadatelů na stávajícím a především budoucím trhu, který se stává stále náročnějším.

Efekt synergie, chápáno opět v plném smyslu slova, podané projekty přímo nemají, nebo jen v omezené míře a to právě s ohledem na jejich malý rozsah. Synergie nastává v posílení postavení žadatelů v oblasti zemědělství, potravinářství a nezemědělských činností ve venkovské oblasti. To je podle našeho názoru silný synergický efekt, který se neomezuje jen na dominantní činnosti na venkově, tj. zemědělství a silně podporuje nezemědělskou oblast, která bývala tradičním doplňkem každého sídla. Nejsou to už zcela tradiční činnosti (kovářství apod.), které již ztratili své opodstatnění a dochází k rozvoji oborů, které jsou žádané.

OPZ – Podané projekty nepřispívají k dosažení synergických efektů z důvodu, že se jedná

pouze o 2 poměrně malé projekty na podporu prorodinných aktivit, které jsou zaměřené na odlišné aktivity. Díky jednomu projektu jsou pořádány příměstské tábory, druhý projekt zajišťuje fungování školního klubu.

Klíčová zjištění:

1. Metoda Leader má své opodstatnění, jen je třeba jí poskytnout větší prostor ve smyslu větší svobody využití intervencí do zjištěných oblastí a potřeb. Aktuálně mají partneři a lokální aktéři v území MAS pocit, že postavení MAS neplní ty potřeby a funkce, které původně očekávali.
2. Přes výše uvedené lze konstatovat, že dosavadní vývoj ukazuje na vysokou prospěšnost a velmi dobré přínosy pro celé území MAS.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

PRV – Na základě případových studií lze konstatovat, že jejich realizace potvrdila zapojení cílových skupin do přípravy a realizace projektu. Realizace SCLLD se z hlediska míry zapojení nerozvinula ve vyšší míře, než bylo dosud obvyklé ve spolupráci jednotlivých skupin a sektorů. Vysoce pozitivně lze hodnotit setkání fokusní skupiny, která poskytla zpětnou vazbu s odkazem na dříve diskutovaná témata, která tvořila základ tvorby SCLLD. Až na drobné změny potvrdila správnost směru a náplně. Znalosti prostředí regionu MAS, sítě lokálních aktérů a kontaktů je základním předpokladem realizace SCLLD v jednotlivých fíchách. Tato znalost je důležitá i pro budoucnost a realizaci následných projektů. K vyššímu propojení přispěje i možnost využití článku 20, který povede k ještě vyššímu zapojení veřejného sektoru – obcí. Na straně obcí je vysoký potenciál v rozvoji zapojení lokálních aktérů a posílení metody Leader. Lidský potenciál je využit v maximální míře.

OPZ - Na základě případových studií lze konstatovat, že jejich realizace potvrdila zapojení cílových skupin do přípravy a realizace projektu. Při dosavadní realizaci SCLLD byla mírně rozvinuta spolupráce sektoru neziskového, veřejného a podnikatelského. Zároveň byly využity znalosti prostředí regionu MAS, sítě lokálních aktérů a kontaktů. Nejsme velké území a obecně se dá říci, že všichni znají všechny. Rovněž byl významně využit lokální lidský potenciál. Bez kvalitních pracovníků a dobrovolníků by tyto aktivity nemohly být realizovány.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Provést potřebné změny v SCLLD v oblasti preferenčních kritérií.	Jako součást změny strategie MAS.	Manažer PRV
2. Vypustit neaktuální fiche – č. 4 a č. 6	Jako součást změny strategie MAS	Manažer PRV

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám území ve vybraných aspektech kvality života.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií a opírá se o expertní znalosti členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Případové studie
- CSSF14+ (hodnota indikátoru „Počet nově vytvořených pracovních míst“)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.8.1) Do jaké míry přispěly intervence v PR PRV k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:				
Intervence v PR PRV přispěly k rozvoji jednotlivých kritérií místního rozvoje pozitivně, což je vyjádřeno v odpovědích označením vybraného popisu.				
Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily				
	☐	☐	☐	☐
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily
PRV - Služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily.				
Přístup ke službám a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil				
☐		☐	☐	☐
přístup ke službám a místní infrastruktura se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktura se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktura se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktura se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktura se rozhodně zhoršil
Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí				
☐	☐		☐	☐
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali
Obyvatelé venkova se zapojovali do místních akcí ve shodné míře jako dříve.				
Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch				
☐		☐	☐	☐
obyvatelé venkova měli	obyvatelé venkova měli	obyvatelé venkova mají	obyvatelé venkova spíše	obyvatelé venkova

z místních akcí rozhodně prospěch	z místních akcí spíše prospěch	z místních akcí stejný prospěch jako dříve	neměli z místních akcí prospěch	rozhodně neměli z místních akcí prospěch
Obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch.				
Prostřednictvím SCLLD byly vytvořeny pracovní příležitosti				
PRV - V rámci dosud realizovaných projektů byla vytvořena 4 pracovní místa. To je více, než je minimální parametr v rámci podmínek operačního programu PRV. Další pracovní místa budou ještě vytvořena.				
Zvýšila se velikost MAS a počet obyvatel MAS				
Velikost MAS zůstala beze změny. K 31. 12. 2013 žilo na území MAS 20 414 obyvatel, od té doby každý rok počet obyvatel lehce stoupal až na 20 819 obyvatel k 31. 12. 2017.				
Klíčová zjištění:				
1. Velikost MAS se z hlediska území a počtu obyvatel jeví jako optimální. Tomu odpovídá i personální zajištění kanceláře MAS. 2. V území MAS zůstává jedna nezapojená obec a na hranicích území ještě další. Pracovníci MAS budou jednat se zástupci obcí o zapojení do územní působnosti. 3. U jedné obce evidujeme zájem o vystoupení z MAS (Obec Skorkov). Pracovníci MAS budou jednat se zástupci obce o dalším možném pokračování v následujícím programovém období.				

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?		
PRV – Podpora místního rozvoje ve venkovských oblastech byla jednoznačně potvrzena velkým zájmem místních aktérů – žadatelů o intervence k podpoře jejich podnikání. To podpořilo a posílilo místní rozvoj ve venkovských oblastech území MAS. To potvrzují provedená šetření a zjištění formou případové studie. Stejně vyznění vyplynulo i z jednání fokusní skupiny, která v podstatných bodech potvrdila správnost směřování a cíle obsažené ve strategii.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Úprava preferenčních kritérií programového rámce PRV	Se změnou strategie do konce roku 2019	Manažer PRV
2. Úprava počtu fichí v rámci programového rámce PRV	Se změnou strategie do konce roku 2019	Manažer PRV
3. Doplnění článku 20 – nová fiche v programovém rámci PRV	Se změnou strategie do konce roku 2019	Manažer PRV

3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD

Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu s dokumentem Statut MAS Českomoravské pomezí o.p.s. svěřena programovému výboru MAS.

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS Českomoravské pomezí na období 2014 – 2020 byla zpracována komunitním způsobem za široké účasti partnerů, pracovního týmu a metodické podpory externích odborných firem jako integrovaná a víceodvětvová strategie místního rozvoje. SCLLD je pojata jako otevřený dokument respektující historické souvislosti vývoje a stavu území MAS Českomoravské pomezí. Hlavním cílem je uskutečňovat reálné projekty, které vycházejí z prokazatelných zájmů a potřeb regionu, vedou k udržitelnému rozvoji MAS ČMP a podporují partnerství veřejných a soukromých subjektů - obcí, zemědělců, podnikatelů, občanů a neziskových organizací v území, kteří realizují různorodé aktivity rozvíjející život na venkově. Dne 20. 9. 2017 byla SCLLD schválena řídicím orgánem (MMR).

SCLLD MAS Českomoravské pomezí o.p.s. zahrnuje 3 opatření OPZ (Podpora prorodinných aktivit, Podpora sociálního začleňování, Vzdělávání a poradenství ke zlepšení uplatnění na trhu práce, rozvoj ekonomiky), 5 opatření IROP (Infrastruktura pro předškolní vzdělávání; Budování infrastruktury a zázemí pro asistenční služby, poradny a zkvalitnění sociálního prostředí; Výstavba sociálních bytů; Zkvalitnění podmínek pro hasičské zásahové jednotky; Investice do škol a školských zařízení včetně vybavení), 8 fichí PRV (Investice do hmotného majetku - Podpora investic v zemědělských podnicích; Investice do hmotného majetku - Podpora investic do zpracování, uvádění na trh a vývoj zemědělských produktů; Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti - Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností; Podpora investic do rozvoje lesnictví a lesnické infrastruktury; Podpora investic do rozvoje zemědělské infrastruktury; Investice do rozvoje společenské funkce lesů; Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh; Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER) a 1 opatření OPŽP (Realizace sídelní zeleně).

Evaluační zpráva byla zpracována v období od 2. 1. 2019 – 4. 6. 2019. Na zpracování se podíleli všichni pracovníci MAS společně se členy programového výboru MAS. Rozhovory s jednotlivými žadateli provedli za PRV Ing. Vojtěch Rosický a za OPZ Ing. Petra Laštovičková. Stejní pracovníci zpracovali rozhovory do případových studií. Jednotlivé části a kapitoly evaluace zpracovávali určené pracovníci a po jejím zpracování měli všichni pracovníci možnost se k daným otázkám vyjádřit. Zásadní bylo setkání focus group, které se uskutečnilo 31. 1. 2019, kde jsme od osob působících v regionu slyšeli jejich názory, jak by si představovali další rozvoj našeho území. Šablona evaluační zprávy byla návodná, neřešili jsme závažnější problémy při jejím zpracování. Musíme ale konstatovat, že zpracování evaluační zprávy bylo časově velmi náročné a skloubit její zpracování s dalšími činnostmi, bylo někdy obtížné.

Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD

Administrativní činnosti prováděné pracovníky kanceláře MAS, které se týkají přípravy výzev, vyhlášení výzev a příjmu žádostí, hodnocení žádosti o dotaci a výběru projektů probíhají dle interních dokumentů MAS. První výzvy byly vyhlášovány v pozdějších termínech, než jsme původně plánovali z důvodu čekání na schválení SCLLD ŘO. Snažíme se dohnat skluz a vyhlášovat výzvy co nejdříve je to možné. S tím souvisela i nezkušenost pracovníků MAS, kteří administrovali celý proces poprvé. V minulém období jsme nebyli podpořeni MAS. S množstvím vyhlášených výzev můžeme konstatovat, že pracovníci kanceláře jsou zkušenější a proces od přípravy výzvy až po odeslání výzvy na ŘO probíhá bez větších problémů. Musíme ocenit výbornou spolupráci a komunikaci při řešení problémů

s pracovníky ŘO, kteří nám zodpovídají naše dotazy. Problémem, se kterým jsme se zejména na začátku potýkali, byla častá aktualizace příruček, metodik a dalších dokumentů. Stávalo se nám, že jsme pracovali s neaktuální verzí dokumentů, ale i to se nám podařilo eliminovat. Dále se pokusíme více zpřehlednit webové stránky MAS, aby bylo pro návštěvníky webu MAS snadnější najít hledané informace. Někteří žadatelé se v množství informací ztráceli. V neposlední řadě musíme ocenit ochotu členů MAS, kteří se podílejí na časově náročné práci v orgánech MAS ve svém volném čase.

Oblast B – Relevance SCLLD

Zásadními podklady pro vypracování Oblasti B – Relevance SCLLD bylo setkání fokusní skupiny, které proběhlo 31. 1. 2019. Jednání se kromě pracovníků MAS účastnili zástupci obcí, neziskových organizací a veřejnosti. Účastníci jednání fokusní skupiny se shodli na tom, že území MAS Českomoravské pomezí o.p.s. pálí stejné problémy jako v době, kdy se zpracovávala strategie. Na základě diskuse se členové fokusní skupiny shodli na tom, že v silných a slabých stránkách SWOT analýzy není třeba téměř měnit závěry. Malé změny, které vyplynuly z dosavadních praktických poznatků a zkušeností budou zapracovány při změně strategie po skončení evaluačních prací (jedná se například o stav místních rozhlasů či kabelové televize, možnosti informovanosti občanů a změny na trhu práce - současná nízká nezaměstnanost apod. V oblasti životního prostředí členové fokusní skupiny také vidí zlepšení ovzduší, patrně jako výsledek kotlíkových dotací a zlepšení vztahu obyvatel k ŽP. V APP je třeba doplnění provazeb v rámci nově plánovaných podpořených oblastí (PRV – čl. 20 a IROP – úprava PR IROP V: (C1.2.5 Opatření: Investice do škol a školských zařízení včetně vybavení – doplnění celoživotního vzdělávání). Zároveň máme informace z území, že žadatelé nemají zájem o fiche 4 a 6 z PRV. Tyto změny vycházejí ze zjišťování potřeb v regionu a možnosti rozšíření podpory ze strany MAS. Z dosud získaných zkušeností konstatujeme, že definovaná rizika a stejně tak cesty k jejich eliminaci jsou stále platné. Nová rizika, která by ohrožovala realizaci SCLLD nebyla definována. Členy Focus Group bylo identifikováno navýšení pravděpodobnosti a dopadu u 5 rizik. Jedná se o rizika nedostatek vlastních finančních zdrojů na spolufinancování projektových záměrů, nízká informovanost veřejnosti v území o MAS, personální změny v týmu MAS a malá zastupitelnost, časté změny pravidel operačních programů a metodických pokynů, nedostatečné materiální zabezpečení. Ostatní rizika v této oblasti zůstávají na stejných hodnotách.

Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD

Plánovaný harmonogram výzev nebyl dodržen z důvodu delší doby schvalování SCLLD, než jsme očekávali. I přesto, že se snažíme vyhlášovat výzvy co nejrychleji je to možné, indikátory naplňujeme postupně. U vyhlášování výzev IROP navíc došlo ke zpoždění z důvodu schvalování interních postupů. Z rozhovorů s příjemci je patrné, že podpořené projekty přinesly očekávané výsledky pro cílové skupiny. Do vyhlášení dalších výzev musíme zapracovat na webových stránkách MAS a pokusíme se informovat potenciální žadatele i jinými komunikačními kanály. Dosud jsme posílali emailové zprávy s prosbou o další rozeslání v území a zveřejňovali jsme informace v místních zpravodajích. Ke všem potenciálním zájemcům tyto informace nedošly, takže musíme informace šířit i jinak. Dalším významným výstupem je zapracování článku 20 PRV do programového rámce. U článku 20 je zájem o 3 oblasti - A: Veřejná prostranství v obcích, C: Hasičské zbrojnice/vybavení hasičských zbrojnic a F: Kulturní a spolková zařízení včetně knihoven. Po schválení změny strategie bychom rádi článek 20 vyhlásili v roce 2020.

Z evaluace vyplývají následující kroky:

Kancelář MAS zapracuje článek 20 do PR PRV a v r. 2020 vyhlásíme výzvu, která bude zahrnovat článek 20. Zároveň budou v PR PRV odstraněny fiche 4 a 6, o které není v území mezi žadateli dlouhodobě zájem. Dále budou upravena preferenční kritéria jednotlivých fichí

PR PRV s ohledem na potřebu definování příležitostí, problémů a potřeb. U IROP došlo ke snížení celkové alokace z důvodu změny kurzového rozdílu. V rámci změny kurzu bude v roce 2019 kráceno o částku 1 773 033 Kč, o kterou bude snížena alokace pro výstavbu sociálních bytů. Na základě konzultací se starosty vyplývá pravděpodobný nezájem o výstavbu sociálních bytů, a to zejména z důvodu podmínek na nájemce a prodloužení udržitelnosti na 20 let. Dále bude rozšířen PR IV. IROP – Investice do škol, školských zařízení a celoživotního učení a rozšíření možných žadatelů pro toto rozšířené opatření (původní název – Investice do škol a školských zařízení včetně vybavení). Navazovat bude snížení indikátoru Počet podpořených sociálních služeb, v návaznosti na podporu komunitních center bez sociálních služeb. Z důvodu nezájmu žadatelů bude zrušen PR I. IROP - Infrastruktura pro předškolní vzdělávání. Nevyužité prostředky jednotlivých PR IROP využijeme na opatření Investice do škol, školských zařízení a celoživotního učení, o které je v území velký zájem. MAS u PR OPZ a OPŽP neidentifikovala potřebu provádění změn. Výše uvedené změny bude schvalovat programový výbor MAS. Po schválení programovým výborem bude MAS žádat o změnu strategie, která bude zahrnovat úpravy v PR IROP a PRV.

3.1 Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden u příslušné evaluační otázky, respektive podotázky.

3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace

MAS Českomoravské pomezí realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 10 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS Českomoravské pomezí

Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
Zpracování mid-term evaluace	2. 1. 2019	4. 6. 2019	
Seznámení se Zadáním, šablonou Evaluační zprávy	1. 10. 2018	31. 12. 2018	
Sebeevaluace v Oblasti A	2. 1. 2019	15. 1. 2019	
Evaluace v Oblasti B	16. 1. 2019	28. 2. 2019	
Příprava podkladů na jednání Focus Group	16. 1. 2019	31. 1. 2019	
Jednání Focus Group			31. 1. 2019
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti B	4. 2. 2019	28. 2. 2019	
Evaluace v Oblasti C	2. 1. 2019	31. 5. 2019	
Příprava podkladů pro zpracování polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	2. 1. 2019	28. 2. 2019	
Realizace polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	4. 1. 2019	4. 3. 2019	
Zpracování případových studií k projektům v realizaci (ukončeným projektům)	7. 1. 2019	8. 3. 2019	
Jednání Focus Group			31. 1. 2019
Zodpovězení Evaluačních otázek	1. 4. 2019	31. 5. 2019	

Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
a podotázek v Oblasti C			
Projednání a schválení Evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			4. 6. 2019
Předložení Evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP14+			27. 6. 2019